

بررسی تأثیر دوره تصدی و استقلال حسابرس بر تعداد بندهای گزارش حسابرس

وحید حاتمیان

کارشناسی ارشد حسابداری، واحد اردبیل، دانشگاه آزاد اسلامی، اردبیل، ایران، (نویسنده مسئول)
vahid.hp2017@gmail.com

شماره ۷ / تابستان ۱۳۹۸ (جلد اول) / مهر ۱۴۰۰ (جوده)

چکیده

گزارش حسابرسی محصول نهایی حسابرسی از یک واحد اقتصادی تجاری، گزارشی است که حسابرسی در آن نظر حرفه‌ای خود را در مورد مطلوبیت صورت‌های مالی ارائه می‌کند. گزارش حسابرسی باید بیانگر این موضوع باشد که صورت‌های مالی ارائه‌شده بر اساس استانداردهای پذیرفته‌شده حسابداری تهیه‌شده‌اند یا خیر؟ هدف این تحقیق، پاسخگویی به این سؤال است که دوره تصدی و استقلال حسابرسی بر تعداد بندهای گزارش حسابرس در شرکت‌های پذیرفته‌شده در بورس اوراق بهادار تهران چه تأثیر معناداری دارد؟ بدین منظور، از اطلاعات ۱۱۹ شرکت مورد پذیرش در بورس اوراق بهادار تهران در بازه زمانی بین ۱۳۹۰ الی ۱۳۹۶ مورد بررسی قرار گرفته شده است. در نهایت به منظور بررسی هر یک از فرضیه‌ها از مدل‌های رگرسیونی استفاده گردید. بر اساس نوع روش تخمین مشخص شده طی آزمون‌های F لیمر و هاسمن، مدل‌های تحقیق برآورد گردید و نتایج تخمین برای هریک از مدل‌ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌های تحقیق بیانگر این است که، دوره تصدی حسابرس بر تعداد بندهای گزارش حسابرسی تأثیر معکوس و معنادار و همچنین استقلال حسابرس بر تعداد بندهای گزارش حسابرسی تأثیر مستقیم و معنادار دارد.

واژه‌های کلیدی: استقلال حسابرس، بندهای گزارش حسابرس، دوره تصدی حسابرس.

مقدمه

امروزه مقوله حسابرسی به عنوان زیربنای سامانه‌های مالی و اعتباری مقبولیت گستردۀای یافته است. به گونه‌ای که اعتباردهندگان و دارندگان منابع مالی خود، به یک اعتماد و اطمینان خاطر اولیه دست یابند. از این‌رو کیفیت گزارش‌های مالی حسابرسی شده، یک منبع اطلاعاتی موثق برای رفع نیازهای اعتباردهندگان، سرمایه‌گذاران به حساب می‌آید (حساب یگانه و آذین‌فر، ۱۳۸۹). این موضوع از طریق گزارش و اظهارنظر حسابرس انجام می‌گیرد در واقع محصول نهایی حسابرسی یک واحد تجاری، گزارشی است که در آن، حسابرسان نسبت به صورت‌های مالی صاحب‌کار اظهارنظر می‌کنند. شهادت دهی حسابرسان در قالب اظهارنظر حرفه‌ای آن‌ها بیان می‌شود. شهادت بیانگر اظهارنظر و عقیده حسابرس در رابطه با میزان انطباق اطلاعات گزارش شده با معیارهای از قبل تعیین شده است.

رشد روزافزون شرکت‌ها و افزایش تقاضای این شرکت‌ها از مؤسسات حسابرسی به منظور ارائه خدمات غیر حسابرسی مجامعت حرفه‌ای را با این مشکلاتی مواجه ساخته است که آیا خدمات غیر حسابرسی که مؤسسات حسابرسی به صاحب‌کاران خود ارائه

می‌دهند استقلال آن‌ها را مخدوش می‌کند یا خیر؟ چراکه خدمات متعدد ارائه شده از طرف مؤسسات حسابرسی به صاحب‌کاران خود نوعی وابستگی مالی و کاری بین مؤسسات حسابرسی و مشتریان خود ایجاد می‌کند. از آن جا که ارزش اظهارنظر حسابرس به بی‌طرفی حسابرس و عاری بودن او از تضاد منافع می‌باشد از این‌رو برای رفع این مشکل و نیز جلوگیری از مخدوش شدن استقلال حسابرسان در ارائه خدمات غیر حسابرسی به صاحب‌کاران خود، مجتمع حرفه‌ای حسابداری به وضع چارچوب‌های قانونی پرداخته‌اند (مهریانی، ۱۳۸۴).

صورت‌های مالی حسابرسی شده به وسیله حسابرسان مستقل وسیله مناسبی در انتقال اطلاعات قابل‌اتکاست حسابرس مستقل شایسته‌ترین شخص برای اظهارنظر درباره قابلیت اعتماد گزارش‌های مالی واحد اقتصادی است شایستگی حسابرس به این دلیل است که وی فردی مستقل بوده حسابرسی را طبق استانداردهای حسابرسی انجام می‌دهد تا اطمینان یابد که افلام مندرج در صورت‌های مالی مطابق با استانداردهای حسابداری است. بنابراین حسابرس به ادعاهایی که توسط شخص دیگر در قالب صورت‌های مالی تهیه شده است اعتبار می‌دهد بدین‌وسیله قابلیت اتکای اطلاعات به کاررفته در تصمیمات اقتصادی را افزایش می‌دهد (واعظ و احمدی، ۱۳۹۴).

باید اشاره کرد که، گزارش حسابرسی شامل مواردی از قبیل مشاهدات و اظهارنظر در مورد مسائل مهم توسط حسابرس می‌باشد تا برای پشتیبانی از نتایج به دست‌آمده از عملیات حسابرسی به کار گرفته شود. این امور زمانی که نتیجه عملیات حسابرسی شامل اظهارنظر حسابرسی مقبول، مشروط و یا مردود باشد به کار گرفته می‌شود. شواهد نشان می‌دهد که دریافت گزارش حسابرسی مقبول حسابرسی را به تأخیر خواهد انداخت. همچنین انتظار می‌رود که هرچقدر تعداد بندهای اظهارنظر در گزارش حسابرسی بیشتر باشد، میزان تأخیر در ارائه‌ی گزارش حسابرسی نیز طولانی‌تر باشد، این تا حدی به این دلیل است که انتظار می‌رود حسابرسان هنگام پیدا کردن و یا مردد شدن در مورد وجود اخلال یا بی‌نظمی در صورت‌های مالی آزمونهای خود را افزایش دهند (لونتیس و همکاران^۱، ۲۰۱۱).

امروزه به‌واقع وظیفه حسابرسی بهبود کیفیت اطلاعات حسابداری است. وظیفه‌ای که درنهایت موجب ارتقای سودمندی اطلاعات برای تصمیم‌گیری سرمایه‌گذاران، اعتباردهندگان و سایر ذینفعان می‌شود. بر این اساس هر چه کیفیت اطلاعات از طریق فرآیند حسابرسی افزایش یابد در آن صورت هزینه سرمایه، عدم تقارن اطلاعاتی و هزینه نمایندگی کاهش می‌یابد. سرمایه‌گذاران خواهان صورت‌های مالی حسابرسی شده هستند. زیرا به عقیده سرمایه‌گذاران صورت‌های مالی حسابرسی شده اطلاعات سودمندی را برای مدل‌های تصمیم‌گیری آن‌ها فراهم می‌نماید. این موضوع به معنی آن است که فرآیند حسابرسی موجب می‌شود تا ارزش صورت‌های مالی نزد سرمایه‌گذاران افزایش یابد و این خود درنهایت ارتقای منزلت و ارزش حرفه حسابرسی نزد سرمایه‌گذاران را به دنبال دارد (والاس^۲، ۲۰۰۴).

بدون تردید حسابرسی فرآیند اطمینان بخشی درباره قابلیت اتکا و مربوط بودن اطلاعات صورت‌های مالی است وجود تضاد منافع میان سهامداران و مدیران، اهمیت ویژه‌ای به حسابرسی برای رفع این تضاد می‌دهد. حسابرسی به عنوان یک مکانیزم کارآمد، به سهامداران این اطمینان را می‌دهد که مدیران در اداره شرکت در راستای منافع سهامداران عمل نموده‌اند یا خیر؟ از این‌رو، کار حسابرسی اطمینان بخشی به سهامداران و سایر اشخاص ذینفعی است که با شرکت طرف قرارداد هستند (والکر^۳، ۲۰۰۳).

¹ Lonets

² Wallace

³ Walker

پدیده تصدی حسابرس باعث مطرح شدن استدلال هایی از سوی مخالفان و موافقان این پدیده گردید. موافقان مدت کمتر تصدی حسابرس تأکیدشان بر جنبه استقلال حسابرس و نگاهی تازه به حسابرسی است آنها ادعا می کنند در رابطه های طولانی مدت حسابرس صاحبکار استقلال حسابرس خدشه دار می شود (سجادی و دلفی، ۱۳۹۰).

با توجه به مطالب مطرحه فوق، چالش یا پرسش اصلی سؤال که در پی پاسخگویی به آن هستیم این است که دوره تصدی و استقلال حسابرس بر تعداد بنده های گزارش حسابرسی در شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران چه تأثیری دارد؟

مبانی نظری و پیشینه تحقیق

صورت های مالی حسابرسی شده به وسیله حسابرسان مستقل وسیله مناسبی در انتقال اطلاعات قابل انتکاست. حسابرس مستقل شایسته ترین شخص برای اظهارنظر درباره قابلیت اعتماد گزارش های مالی واحد اقتصادی است. بنابراین حسابرس به ادعاهایی که توسط شخص دیگر در قالب صورت های مالی تهیه شده است اعتبار می دهد بدین وسیله قابلیت انتکای اطلاعات به کاررفته در تصمیمات اقتصادی را افزایش می دهد. شهادت بیانگر اظهارنظر و عقیده حسابرس در رابطه با میزان انطباق اطلاعات گزارش شده با معیارهای از قبل تعیین شده است (نیکخواه آزاد، ۱۳۷۹).

حسابرس باید از انجام هرگونه خدمات، بدون سفارش صاحب کار خودداری کرده و صورت توافق به انجام کار، او باید یک دستیار واحد شرایط برای رسیدن به اهداف انتخاب نماید. از طرفی استقلال حسابرس نیز بر اعمال استانداردهای حسابرسی، کیفیت کنترل، فشار مدیریت و ارائه خدمات غیر حسابرسی تأثیر دارد استقلال حسابرس توسط تخصص، تجربه و بهرهوری از حسابرسی داخلی او افزایش می یابد (عبدوالطیف و همکاران، ۲۰۱۵).

از طرفی، استقلال، توانایی حسابرس برای درستکاری و حفظ بی طرفی و نگرش تردید حرفه ای را افزایش می دهد. استقلال در واقع، مفهومی انتزاعی است که به طور مستقیم مشاهده شدنی نیست و اغلب آن را به عنوان حالتی ذهنی توصیف کرده اند که به مفاهیمی همچون بی طرفی، صداقت، امانت و شخصیت ارتباط دارد. در بیشتر تعریف های موجود، دو بعد برای استقلال وجود دارد. یکی استقلال واقعی (باطنی) و دیگری استقلال ظاهری. اگر حسابرس از صاحب کار مستقل نباشد، نظر او اعتبار صورت های مالی را افزایش نمی دهد. کیفیت حسابرسی به عوامل متعددی به ویژه استقلال حسابرس بستگی دارد. لذا، کاهش استقلال حسابرس به طور مستقیم بر کیفیت فرآیند حسابرسی و اظهارنظر وی تأثیر می گذارد. به همین دلیل، مجامع حرفه ای توجه جدی به عوامل خدشه دار کننده استقلال دارند. استقلال حسابرس متأثر از پذیرش در استفاده از استانداردهای حسابرسی، کنترل کیفیت، فشار مدیریت، ارائه خدمات غیر حسابرسی، به کارگیری تردید حرفه ای، تجربه حسابرسان، حق الزحمه حسابرسی، جمع آوری داده های جدید برای فعالیت مشتری قرار می گیرد، لذا قبل از تأثیرگذاری این تهدیدها بر استقلال حسابرس او باید روش های بازدارنده مناسبی را در پیش گیرد (آدام و علی، ۲۰۱۴).

علیرغم اهمیت اظهارنظر حسابرس در ارزیابی کیفیت اطلاعات حسابداری، همچنان در این ارتباط نگرانی های وجود دارد. در سال های اخیر بعد از تشکیل جامعه حسابداران رسمی، پدیده تغییر حسابرس و در پی آن ارائه اظهارنظر مورد درخواست صاحب کار در شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، به پدیده های مرسوم تبدیل گردیده است. این موضوع می تواند قدرت حرفه ای و استقلال حسابرس را تحت الشعاع قرار داده و پیامدهای نامطلوبی را به همراه داشته باشد (اکبری،

(۱۳۸۸). حالا بایان مطالب فوق نیاز به یک تحقیقی که تأثیر دوره تصدی و استقلال حسابرسی بر تعداد بندهای گزارش حسابرسی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران را نمایان کند قابلیت ضرورت و اهمیت می‌باشد. لیکن انتظار می‌رود نتایج و یافته‌های تحقیق پژوهش پیشین را پوشش داده و موجب بهبود و شفاف شدن هر چه بیشتر موضوع برای مخاطبین و استفاده‌کنندگان و سرمایه‌گذاران ... گردد.

با اشاره به مبانی نظری پیرامون تحقیق، حال به دنبال مرور بر چند پیشینه تحقیق مشابه داخلی و خارجی صورت گرفته شده در راستای موضوع تحقیق به شرح زیر می‌باشیم:

پیشینه تحقیقات داخلی

ملکیان و همکاران (۱۳۹۷) تحقیقی با عنوان تأثیر استقلال حسابرس بر ضعف کنترل‌های داخلی پس از تصویب دستورالعمل کنترل‌های داخلی انجام دادند. برای آزمون فرضیه پژوهش نمونه‌ای شامل ۱۱۴ شرکت، از شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران بعد از تصویب دستورالعمل کنترل‌های داخلی از سال ۱۳۹۱ تا ۱۳۹۵ انتخاب شد. همچنین برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از مدل لجستیک (تحلیل چند متغیره) و آزمون ویلکاکسون (تحلیل تک متغیره) از نرم‌افزار STATA و Eviews استفاده شده است. یافته‌های پژوهش حاکی از عدم وجود تأثیر معنادار استقلال حسابرس بر ضعف کنترل‌های داخلی می‌باشد. نتایج پژوهش می‌تواند بیانگر این موضوع باشد که افشاری ضعف در کنترل داخلی شرکت‌ها به استقلال حسابرسان ارتباط نداشته و حسابرسان با هر درجه‌ای از استقلال در گزارش خود به ضعف‌های بالاهمیت در کنترل‌های داخلی اشاره می‌کنند. اشاره به ضعف کنترل‌های داخلی، به عنوان یک روش مستندسازی، ممکن است منجر به کاهش مسئولیت قانونی حسابرسان در صورت رخداد تحریفی ناشی از ضعف سیستم کنترل داخلی شود.

سلیمانی و همکاران (۱۳۹۷) تحقیقی با عنوان تأثیر تهدیدها بر استقلال حسابرسان انجام دادند. جامعه آماری این پژوهش شامل جامعه حسابداران رسمی و کارمندان مؤسسات حسابرسی در سطح شهر مشهد می‌باشد. تعداد نمونه با استفاده از فرمول کوکران به تعداد ۱۷۴ نفر تعیین شد، و نمونه‌گیری نیز به روش تصادفی صورت گرفت. در تجزیه تحلیل داده‌ها، برای توصیف داده‌ها و مشاهدات از شیوه‌های توصیف آماری از قبیل شاخص‌های مرکزی و پراکندگی، استفاده و همچنین برای آزمون فرضیه‌های پژوهش از روش تحلیل عاملی و معادلات ساختاری از نرم‌افزار SPSS, Smart Pls پهنه‌گیری شد. نتایج پژوهش دلالت بر تأثیر منفی پنج عامل مهم تهدید بر استقلال ظاهری و باطنی حسابرسان دارد و تخصص و تجربه حسابرسان باعث تأثیر بر رابطه بین تهدیدها و استقلال باطنی می‌شوند و بر رابطه بین تهدیدها و استقلال ظاهری تأثیری ندارند.

تحریری و پیری سقرلو (۱۳۹۷) تحقیقی با عنوان مفهوم استقلال در کار حسابرسی: شواهدی از شاغلین مؤسسات عضو جامعه حسابداران رسمی ایران انجام دادند. اطلاعات مورد نیاز از طریق توزیع پرسشنامه بین نمونه ۳۲۸ نفری شاغلین در مؤسسات رتبه الف عضو جامعه حسابداران رسمی مستقر در تهران در سال ۱۳۹۵ جمع‌آوری گردیده است. بهمنظور تعیین متغیرهای زیر مجموعه از تکنیک تحلیل عاملی اکتشافی استفاده شده است و تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از آزمون تی مستقل، تحلیل کلیدی‌ترین ویژگی حسابرسی مستقل یعنی استقلال ندارند و نظر حسابرسان درگیر در کار حسابرسی با در نظر گرفتن عوامل مختلف (عضویت یا عدم عضویت در جامعه حسابداران رسمی ایران، سابقه کاری، میزان تحصیلات و رتبه حسابرس) در مورد شاخص‌های مؤثر بر استقلال حسابرس متفاوت است.

واعظ و احمدی (۱۳۹۴) به بررسی تأثیر حق‌الرحمه غیرعادی حسابرسی و تعداد بند اظهارنظر حسابرسی بر تأخیر در ارائه گزارش حسابرسی در بازه زمانی بین (۱۳۹۱-۱۳۸۶) استفاده کردند. برای آزمون فرضیه‌های تحقیق از روش رگرسیون چند متغیره استفاده شد. نتایج تحقیق بیانگر این است که تجربه حسابرس و حق‌الرحمه غیرعادی حسابرس با تأخیر در ارائه گزارش حسابرسی رابطه منفی و معنادار دارد. نتایج تحقیق همچنین رابطه مثبت و معناداری را بین پیچیدگی حسابرسی شرکت و تعداد بند اظهارنظر حسابرس با تأخیر در ارائه گزارش حسابرسی نشان می‌دهد.

وکیلی‌فرد و مران جوری (۱۳۹۴) در تحقیقی به بررسی رابطه بین دوره تصدی حسابرس و محافظه‌کاری حسابداری در ایران پرداختند. جامعه آماری پژوهش شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران بوده، که بر اساس شرایط در نظر گرفته شده برای انتخاب نمونه، ۴۹ شرکت طی دوره ۱۳۸۵ تا ۱۳۸۹ انتخاب گردید. برای اندازه‌گیری محافظه‌کاری از مدل‌های گیولی و هین، و مدل خان و واتز استفاده شده است. برای آزمون فرضیه پژوهش از روش رگرسیون داده‌های ترکیبی استفاده شده است. نتایج حاصل از آزمون فرضیه پژوهش نشان می‌دهد که بین دوره تصدی حسابرس و محافظه‌کاری حسابداری در کلیه شرکت‌های مورد مطالعه رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد.

پیشینه تحقیقات خارجی

چان لی و همکاران^۴ (۲۰۱۷) در تحقیقی با عنوان فشار مشتری و استقلال حسابرسی پرداختند. آنان برای این منظور با استفاده از رگرسیون چند متغیر در بازه زمانی ۲۰۱۱ تا ۲۰۰۵ با بهره‌گیری از مشاهداتی بالغ بر ۸۵۸۱ سال شرکت به این نتیجه رسیدند که بین فشار مشتریان (صاحب‌کار) و استقلال حسابرس یک رابطه منفی وجود دارد. بدین معنا که فشار مشتری زیاد موجب کاهش استقلال حسابرس و خدشه‌دار شدن اصل استقلال می‌شود.

باهری و همکاران^۵ (۲۰۱۷) در پژوهش خود با عنوان تأثیر صلاحیت و استقلال حسابرس بر اثربخشی کنترل‌های داخلی دانشگاه‌های دولتی اندونزی در سالهای ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۴ با بررسی ۴۰۹ دانشگاه دریافتند که صلاحیت و استقلال حسابران استقلال حسابران در زمانی که دارای صلاحیت کافی می‌باشد منجر به افزایش اثربخشی کنترل‌های داخلی می‌شود.

چو و همکاران^۶ (۲۰۱۶) در تحقیقی به بررسی رابطه بین دوره تصدی حسابرس و کیفیت گزارشگری مالی پرداختند. بازه زمانی مورد بررسی این تحقیق مشتمل بر سال‌های ۱۹۸۸ تا ۲۰۰۶ بوده و با تعداد نمونه ۲۲۵۷۲ برای این دوره با در نظر گرفتن شواهد تحقیقات قبلی که مبتنی بر ارتباط مثبت بین دوره تصدی حسابرس و کیفیت گزارشگری مالی بوده به این نتیجه دست یافتدند که در حال حاضر بین دوره تصدی حسابرس و کیفیت گزارشگری مالی یک رابطه منفی وجود دارد. بدین گونه که هرچه دوره متدالوی تصدی حسابرس بیشتر باشد کیفیت گزارشگری مالی کاهش یافته و موجب عدم کفايت لازم گزارشگری می‌شود در حقیقت تصدی طولانی‌مدت حسابرس استقلال حسابرس را خدشه‌دار کرده و بر روی کیفیت گزارشگری مالی تأثیر منفی می‌گذارد.

لیم و همکاران^۷ (۲۰۱۵) در بررسی اثر تمرکز مالکیت بر تعداد بند‌های اظهارنظر حسابرسی در تأخیر ارائه گزارش حسابرسی در بین ۸۵۰ شرکت و بازه زمانی بین ۲۰۰۳ تا ۲۰۱۲ نشان دادند که یک رابطه غیرخطی میان تمرکز مالکیت و ارائه بهموضع اطلاعات وجود دارد آن‌ها دریافتند در شرکت‌هایی که سهامدار عمد آن‌ها دولت و یا نهاد سیاسی وابسته به دولت است، زمان

⁴ Chan Li

⁵ Baheri, J

⁶ Chu L

⁷ Liem

ارائه صورت‌های مالی کاهش می‌یابد. همچنین آن‌ها دریافتند که در شرکت‌هایی که سهامدار خارجی دارند، صورت‌های مالی را زودتر به بورس ارائه می‌نمایند.

مالک و سیدین^۴ (۲۰۱۴) در پژوهشی به بررسی رابطه بین دوره تصدی حسابرس (تغییر حسابرس) و ضریب واکنش سود شرکت‌های مالزی پرداختند. آنان برای این منظور با استفاده از رگرسیون چند متغیره برای تعداد ۳۸۹ شرکت مالزی برای مدت‌زمان ۲۰۰۴ تا ۲۰۱۱ مورد بررسی قراردادند. نتایج پژوهش آنان نشان داد که ضریب واکنش سود برای شرکت‌هایی که حسابرس خود را تغییر می‌دهند نسبت به شرکت‌هایی که حسابرس خود را تغییر نمی‌دهند بیشتر است.

فرضیه‌های تحقیق

فرضیه‌های تحقیق حاضر را می‌توان به شرح زیر بیان کرد:

- ۱- دوره تصدی حسابرس بر تعداد بندهای گزارش حسابرسی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران تاثیر معناداری دارد.
- ۲- استقلال حسابرس بر تعداد بندهای گزارش حسابرسی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران تاثیر معناداری دارد.

روش اجرای تحقیق

این تحقیق بر اساس هدف از نوع کاربردی بوده، هدف اصلی آن تعیین وجود، میزان و نوع رابطه بین متغیرهای مورد آزمون است. روش پژوهش به صورت کتابخانه‌ای و گردآوری داده‌ها روش اسناد کاوی استفاده می‌شود. طرح پژوهش این تحقیق از نوع نیمه تجربی و با استفاده از رویکرد پس رویدادی (از طریق اطلاعات گذشته) است. از طرف دیگر، پژوهش حاضر از نوع تحقیقات توصیفی- همبستگی است. بر اساس ماهیت داده‌ها، از نوع تحقیق کمی به حساب می‌آید. به منظور بررسی فرضیه‌های پژوهش و با توجه به ماهیت اطلاعات و داده‌های پژوهش که مبنی بر اطلاعات کمی و واقعی گذشته است.

جامعه آماری تحقیق

جامعه‌ی آماری این تحقیق، شامل تمام شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران در دوره زمانی ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۶ به مدت ۷ سال است. در این تحقیق از روش نمونه‌گیری حذف سیستماتیک استفاده خواهد شد. که شرکت‌های نمونه با شرایط زیر انتخاب می‌گردند:

۱. از ابتدای سال ۱۳۹۰ در بورس اوراق بهادر تهران پذیرفته شده باشند.
۲. پایان سال مالی شرکت‌ها ۲۹ اسفندماه باشند.
۳. شرکت‌ها در دوره موردنظر، سال مالی خود را تغییر نداده باشند.
۴. صورت‌های مالی و یادداشت‌های همراه شرکت‌ها در سال‌های ۱۳۹۶ تا ۱۳۹۰ به گونه‌ای کامل در سایت بورس اوراق بهادر موجود باشد.
۵. شرکت‌ها جزء شرکت‌های سرمایه‌گذاری، لیزینگ و واسطه‌گری مالی نظیر بانک‌ها نباشد.

^۴ Malek, M, Saidin, S

حال با توجه به شرایط فوق نمونه نهایی شامل شرکت مشتمل بر ۱۱۹ سال شرکت انتخاب شد.

روش گردآوری اطلاعات

جمع‌آوری داده‌های موردنیاز برای دستیابی به اهداف این پژوهش به‌طورکلی به دو بخش تقسیم‌بندی می‌شود: بخش اول مربوط به جمع‌آوری داده‌های شرکت‌های بورسی مورد مطالعه است که به این منظور، از لوح‌های فشرده سازمان بورس و اوراق بهادار تهران، تارنماهای سازمان بورس و اوراق بهادار تهران، شرکت بورس اوراق بهادار تهران، شرکت مدیریت فن‌آوری بورس اوراق بهادار تهران، شرکت پردازش اطلاعات مالی، و نرم‌افزار رهآورد نوین^۳ استفاده شده است.

روش تجزیه و تحلیل اطلاعات

روش تجزیه و تحلیل داده‌ها فرآیندی چندمرحله‌ای است که طی آن داده‌های به‌دست‌آمده از طریق ابزارهای جمع‌آوری در نمونه (جامعه) آماری، خلاصه، کدبندی و دسته‌بندی شده و درنهایت پردازش می‌شوند تا زمینه برقراری انواع تحلیل‌ها و روابط بین این داده‌ها، به‌منظور آزمون فرضیه‌ها، فراهم آید. جهت آزمون فرضیه‌ها از آزمون‌های همچون مانایی، همسانی واریانس و .. و همچنین برای آزمون فرضیات ابتدا با استفاده از آزمون f لیمر درستی ادغام داده‌ها مورد بررسی و سپس با استفاده از آزمون هاسمن نوع روش آزمون (اثرات ثابت یا تصادفی) تعیین و از آماره t برای بررسی منعی دار فرضیه متغیرهای مستقل در سطح اطمینان ۹۵٪ محاسبه می‌شوند. لازم به ذکر است که داده‌های مورداستفاده برای متغیرهای این پژوهش با نرم‌افزار Excel نسخه ۲۰۱۰ محاسبه و پردازش شده و سپس تجزیه و تحلیل و آزمون فرضیه‌های پژوهش، به همراه نتایج آن نیز با توجه به خروجی‌های به‌دست‌آمده از نرم‌افزار Eviews نسخه ۹ استفاده می‌شود.

متغیرهای تحقیق متغیر وابسته

در این تحقیق متغیر وابسته تعداد بندهای گزارش حسابرسی می‌باشد که برابر است با تعداد بندهای اظهارنظر حسابرس موجود در گزارش حسابرسی که از این متغیر در تحقیقات مشابهی همچون؛ (لونتیس و همکاران، ۲۰۱۱) و (واعظ و احمدی، ۱۳۹۴) استفاده شده است.

متغیر مستقل

در این تحقیق ۲ متغیر مستقل داریم که عبارت‌اند از دوره تصدی حسابرس و استقلال حسابرس که نحوه اندازه‌گیری هر کدام به شرح زیر است:

- ✓ استقلال حسابرس

IND : در این تحقیق برای اندازه‌گیری متغیر استقلال حسابرس مطابق رود ری گز و همکاران^۹ (۲۰۱۲) از مدل زیر استفاده می‌شود.

$$RI=I-(HC/I)*100$$

⁹ Rodríguez, Manuel & Santiago Sánchez Alegria

RI : نسبت استقلال حسابرس،

HC : حق‌الرحمه حسابرسی در سال موردنظر،

I : کل درآمد موسسه حسابرسی در سال موردنظر.

در این مدل فرض بر این است هر اندازه میزان دریافتی‌های حسابرس از محل یک صاحب‌کار کمتر باشد آنگاه حسابرس توانایی بیشتری برای مقاومت در برابر رفتارهای فرصت‌طلبانه صاحب‌کار خواهد داشت. این موضوع در بخش دوم احکام آین رفتار حرفه‌ای حسابداران رسمی شاغل نیز مورد توجه قرارگرفته که طبق آن، نباید بخش عمدات از حق‌الرحمه حسابرس به‌طور مستمر از محل یک صاحب‌کار باشد. این بخش به صراحت بیان می‌کند که تحصیل بیش از ۲۵ درصد درآمدهای مستمر سالانه یک حسابدار رسمی یا موسسه حسابرسی از یک صاحب‌کار یا گروه صاحب‌کار خاص، برای بیش از ۲ سال مجاز نمی‌باشد.

✓ دوره تصدی حسابرس

همانند پژوهش‌های لی (۲۰۱۴) و اکالی (۲۰۱۰) اگر دوره تصدی متوالی حسابرس سه سال یا بیشتر از سه سال باشد عدد یک را اختیار می‌کند در غیر این صورت عدد صفر را اختیار می‌کند.

متغیرهای کنترلی

اندازه شرکت (*SIZE*): در این تحقیق، اندازه شرکت، توسط محاسبه لگاریتم از کل دارایی‌های هر شرکت، محاسبه می‌شود.
 $size = \log A$

اهرم مالی (*LEV*): که از طریق نسبت کل بدھی‌ها به ارزش دفتری کل دارایی‌ها اندازه‌گیری می‌شود.

$Lev = \frac{T L}{T A}$
بازده دارایی (*Roa*):

بازده دارایی نشان‌دهنده توانایی مدیریت در استفاده کارا از دارایی است و بیشتر بر بازده‌های بخش عملیاتی متمرکز است.
نسبت بازده دارایی‌ها حاصل تقسیم سود خالص به کل دارایی‌ها است.

کیفیت حسابرسی (*Audit Q*): درصورتی که شرکت مورد بررسی در پژوهش توسط سازمان حسابرسی، حسابرسی شده باشد عدد یک و درصورتی که توسط سایر مؤسسات حسابرسی موردحسابرسی قرارگرفته باشد عدد صفر به آن اختصاص داده می‌شود.

تجزیه و تحلیل داده‌های تحقیق آمار توصیفی

در جدول (۱) آماره‌های توصیفی مربوط به متغیرهای تحقیق نشان داده شده است. لازم به ذکر است که داده‌های تحقیق مربوط به دوره ۷ ساله ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۶ برای ۱۱۹ شرکت به صورت سالانه استخراج شده است.

جدول (۱): آمار توصیفی

متغیر	تعداد مشاهده	میانگین	انحراف معیار	ماکریزم	مینیمم	کشیدگی	چولگی
استقلال حسابرس	۸۳۳	۰,۸۶	۰,۰۷	۰,۹۹	۰,۳۶	-۱,۹۳	۱۰,۳۳
دوره تصدی حسابرس	۸۳۳	۰,۲۴	۰,۴۳	۱	۰	۱,۱۷	۲,۳۸
تعداد بندهای گزارش حسابرسی	۸۳۳	۱۳,۶۱	۳,۸۹	۳۰	۵	۰,۷۲	۳,۸۹
اندازه شرکت	۸۳۳	۱۳,۴۸	۱,۳۵	۱۸,۴۵	۱۰,۵۰	۰,۹۰	۴,۲۷
اهرم مالی	۸۳۳	۰,۶۱	۰,۱۷	۰,۹۸	۰,۰۱	-۰,۶۳	۳,۵۶
کیفیت حسابرس	۸۳۳	۰,۸۲	۰,۳۸	۱	۰	-۱,۶۹	۳,۸۶
سودآوری	۸۳۳	۰,۱۷	۰,۹۴	۱۷,۴۰	-۷,۸۱	۱۰,۹۰	۱۹۵,۳

آزمون ایستاتیکی

پیش از برآورد مدل در مطالعاتی که با داده‌های پانلی (مقطعي و سري زمانی) مربوط هستند باید ایستاتیکی (ثابت بودن توزيع متغير در طول زمان) متغيرهای مورد مطالعه بررسی شوند زیرا در صورتی که متغيرها ایستانباشد، باعث به وجود آمدن رگرسیون کاذب می‌شوند. برای تعیین ایستاتیکی (مانایی)^{۱۰} متغيرهای مدل از آزمون‌های ریشه واحد در داده‌های تابلویی استفاده می‌شود. پایایی متغيرها به معنی ثابت بودن میانگین و واریانس متغيرها در طول زمان و کوواریانس متغيرها بین سال‌های مختلف است. طبق نظر گجراتی در اقتصادسنجی چنانچه تعداد مقاطع یا شرکت‌ها خیلی بیشتر از مقطع زمانی باشد نیازی به مانا کردن یا پایایی داده‌ها نداریم. در این تحقیق از آزمون لوبن، لین و چو برای آزمودن مانایی متغيرها استفاده شده است. با توجه به اینکه سطح معنی‌داری به دست آمده برای آزمون لوبن، لین و چو برای همه متغيرها کمتر از سطح خطای ۰,۰۵ می‌باشد، می‌توان نتیجه گرفت که متغيرهای تحقیق در سطح مانا می‌باشند. بنابراین با توجه به مانا بودن متغيرها در تحلیل رگرسیونی مشکل ایجاد شدن رگرسیون کاذب وجود نخواهد داشت.

¹⁰ stationary

جدول (۲): آزمون مانایی لوین، لین و چو

نام متغیر	آماره	سطح معنی داری	نتیجه
دوره تصدی حسابرس	-۱۲۰,۳	۰,۰۰۴	ایستا
استقلال حسابرس	-۲۶,۸۲	۰,۰۰۰	ایستا
تعداد بند گزارش حسابرس	-۱۲,۲۷	۰,۰۰۰	ایستا
اندازه شرکت	۲۴,۲۷	۰,۰۰۸	ایستا
اهرم مالی	-۹,۰۶	۰,۰۰۰	ایستا
بازده دارایی	-۱۷,۷۴	۰,۰۰۰	ایستا
کیفیت حسابرسی	-۲۵,۲۶	۰,۰۰۱	ایستا

بررسی فرضیه تحقیق

برای آزمودن فرضیه های تحقیق با استفاده از مدل های زیر استفاده می شود.

مدل فرضیه ۱

$$A Report_{it} = \beta_0 + \beta_1 AT_{it} + \beta_2 LEV_{it} + \beta_3 SIZE_{it} + \beta_4 ROA_{it} + \beta_5 Audit Q_{it} + \varepsilon_{it}$$

مدل فرضیه ۲

$$A Report_{it} = \beta_0 + \beta_1 IND_{it} + \beta_2 LEV_{it} + \beta_3 SIZE_{it} + \beta_4 ROA_{it} + \beta_5 Audit Q_{it} + \varepsilon_{it}$$

: استقلال حسابرس IND_{it}

: تعداد بند های گزارش حسابرس $A Report$

: دوره تصدی حسابرس AT

: اهرم مالی LEV_{it}

: اندازه شرکت $Size_{it}$

: سودآوری ROA_{it}

: کیفیت حسابرسی $Audit Q_{it}$

: خطای رگرسیون (باقي مانده مدل) ε

: مقدار ثابت β_0

: ضرایب رگرسیونی متغیرها $\beta_i, i = 1, 2, 3, 4$

در مدل رگرسیونی بالا در صورتی که ضریب متغیر مستقلی معنی دار باشد نتیجه خواهد شد فرضیه تحقیق تائید می شود.

در مطالعات با داده های پانلی ابتدا باید مشخص شود که تفاوت فردی یا به اصطلاح ناهمگنی در مقاطع وجود دارد یا اینکه مقطع ها با هم همگن هستند؟ با استفاده از آزمون F لیمر می توان وجود ناهمگنی را در بین مقاطع مشخص کرد. فرضیه های آماری آزمون F لیمر به صورت زیر می باشند.

فرض صفر: مقاطع همگن می باشند یا به عبارتی مدل ترکیبی (*pooled data*) برای برآورد مناسب می باشد.

فرض مقابل: بین مقاطع ناهمگن وجود دارد یا به عبارتی مدل پانلی (*panel data*) برای برآورد مناسب می باشد.

در صورتی که فرض صفر مبنی بر همگن بودن مقاطع (مناسب بودن مدل ترکیبی تائید شود) باید تمامی داده‌ها با یکدیگر ترکیب شوند و به وسیله یک رگرسیون کلاسیک پارامترها برآورد شوند. نتایج حاصل از این آزمون در جدول ۳ نشان داده شده است. در مدل تحقیق با توجه به اینکه سطح معنی‌داری آزمون F لیمر کمتر از سطح خطای $0,05$ می‌باشد، نتیجه می‌شود که روش پانلی برای برآورد مدل تحقیق مناسب می‌باشد.

بعد از این که مشخص شد ناهمگنی در مقاطع وجود دارد و تفاوت‌های فردی قابل لحاظ کردن است و روش داده‌های پانلی برای برآورد مناسب است، باید مشخص شود که خطای برآورده ناشی از تغییر در مقاطع است یا این که در طی زمان رخداده است. در نحوه در نظر گرفتن چنین خطاهایی با دو اثر ثابت و اثر تصادفی مواجه هستیم. از آزمون هاسمن برای مشخص شدن اثر ثابت و تصادفی استفاده می‌شود. در آزمون هاسمن، فرضیه صفر آن مبتنی بر تصادفی بودن خطاهای برآورده (مناسب بودن اثرات تصادفی برای برآورده مدل‌های رگرسیونی داده‌های پانلی است) است که نتایج آن در جدول ۴ انکاس یافته است. دو نکته مهم در خصوص آثار ثابت یا تصادفی عبارت‌اند از نخست اینکه تمام افراد یا مقاطع در پانل همگن هستند در این صورت لازم نیست نگران عرض از مبدأهای مختلف برای هر فرد یا مقطع باشیم. در حقیقت، رویکرد پانل دیتا به خوبی می‌تواند ناهمگنی میان افراد را نشان دهد. این نکته یکی از مزایای مدل‌های پانل نسبت به مدل‌های مقطعي یا سری زمانی است. دوم اینکه، عرض از مبدأها را جمله‌ای ثابت و مخصوص هر فرد یا مقطع در مدل رگرسیونی فرض می‌کند. مدل اثر تصادفی فرض می‌کند عرض از مبدأ جمله‌ای تصادفی برای هر گروه است، اما در هر دوره زمانی از این توزیع تصادفی تنها یک رخداد به صورت یکسان در هر دوره در مدل رگرسیونی وارد می‌شوند به عبارت دیگر، برای کل دوره زمانی برای هر فرد تنها یک عرض از مبدأ وجود دارد. برای مدل‌های تحقیق با توجه به اینکه سطح معنی‌داری آزمون هاسمن کمتر از سطح خطای $0,05$ می‌باشد، نتیجه می‌شود که روش پانلی با اثرات ثابت مناسب می‌باشد.

جدول (۳): نتایج آزمون F لیمر در سطح ۵ درصد

Prob	F لیمر محاسباتی	معادله مربوط به
۰,۰۰۱	۸,۱۳	فرضیه اول
۰,۰۰۰	۷,۶۲	فرضیه دوم

جدول (۴): نتایج آزمون هاسمن

Prob	مقدار آماره کای دو	معادله مربوط به
۰,۰۲۳	۲۴,۵۰	فرضیه اول
۰,۰۰۸	۳۳,۳۰	فرضیه دوم

همان‌طور که گفته شد برای آزمون فرضیه‌های تحقیق از برآورد مدل تحقیق استفاده شد. با برقراری پیش‌فرض‌های رگرسیون و انتخاب روش مناسب برآورده، نتایج برآورده مدل در جدول ۵ نشان داده شده است. برای اینکه بتوان به نتایج برآورده مدل اعتماد کرد باید مفروضات رگرسیون بررسی شود. فرض اصلی تحلیل رگرسیون چند متغیره معنی‌داری کل رگرسیون می‌باشد.

در جدول ۵ آماره F و سطح معنی‌داری آن مربوط به آزمون قطعیت وجود رابطه خطی (آزمون معنی‌داری کل رگرسیون) بین متغیرهای مستقل و متغیر وابسته می‌باشد. با توجه به اینکه سطح معنی‌داری این آزمون برای مدل کمتر از سطح خطای ۰,۰۵ می‌باشد می‌توان گفت که در مدل تحقیق، رابطه خطی بین متغیرهای مستقل و متغیر وابسته وجود دارد. بنابراین نتیجه می‌شود که کل مدل معنی‌دار می‌باشند. یکی دیگر از مفروضاتی که در رگرسیون مدنظر قرار می‌گیرد، استقلال خطاهای (تفاوت بین مقادیر واقعی و مقادیر پیش‌بینی شده توسط معادله رگرسیون) از یکدیگر است. درصورتی که فرضیه استقلال خطاهای رد شود و خطاهای با یکدیگر همبستگی داشته باشند امکان استفاده از رگرسیون وجود ندارد. به منظور بررسی استقلال خطاهای از یکدیگر از آزمون دوربین واتسون استفاده می‌شود. چنانچه آماره دوربین واتسون نزدیک مقدار ۲ (بین ۱,۵ تا ۲,۵) قرار گیرد عدم همبستگی بین خطاهای پذیرفته می‌شود. با توجه به برقراری مفروضات رگرسیون به بررسی معنی‌داری ضرایب پرداخته می‌شود.

- دوره تصدی حسابرس بر تعداد بندهای گزارش حسابرسی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران تاثیر معناداری دارد.

متغیر وابسته: تعداد بند گزارش حسابرس					
رابطه	سطح معناداری	ضریب تورم واریانس	آماره t	ضریب	متغیرهای مستقل
معنی‌دار	۰,۰۰۰	۱,۰۲	۳,۸۷	۰,۰۳	عرض از مبدأ
معنی‌دار	۰,۰۰۰	۱,۱۱	-۱۱,۳۱	-۰,۳۹	دوره تصدی حسابرس
بی‌معنی	۰,۰۰۸۰	۱,۰۳	۱,۷۵	۰,۰۶	اندازه شرکت
معنی‌دار	۰,۰۰۰	۱,۰۷	-۵,۳۷	-۰,۱۵	اهرم مالی
معنی‌دار	۰,۰۰۰	۱,۱۰	۱,۱۳	۰,۲۵	کیفیت حسابرسی
معنی‌دار	۰,۰۰۰	۱,۰۴	۳,۷۰	۰,۱۰	سودآوری
۰,۸۱		ضریب تعیین مدل			
۰,۷۶		ضریب تعیین تعديل شده مدل			
۲,۲۲		Durbin-Watson آماره			
۱۶,۲۸		آماره F جدول			
۰,۰۰۰		سطح معناداری			

ضریب تعیین مدل (۰/۸۱) معرف قدرت توضیح کنندگی مدل برآورد شده می‌باشد. در بررسی معنی‌داری ضرایب با توجه به جدول فوق از آنجایی که احتمال آماره t برای ضریب متغیر دوره تصدی برابر با (۰,۰۰۰)، کوچک‌تر از ۰,۰۵ می‌باشند، درنتیجه وجود تأثیر معناداری این متغیر بر تعداد بندهای گزارش شرکت‌ها در سطح اطمینان ۹۵٪ رد نمی‌گردد. منفی بودن ضریب متغیر دوره تصدی حسابرس (-۰,۳۹)، نشان‌دهنده میزان تأثیر منفی این متغیر بر تعداد بندهای گزارش حسابرسی شرکت‌ها می‌باشد.

- استقلال حسابرس بر تعداد بندهای گزارش حسابرسی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران تاثیر معناداری دارد.

متغیر وابسته: عملکرد مالی					
رابطه	سطح معناداری	ضریب نورم واریانس	آماره <i>t</i>	ضریب	متغیرهای مستقل
معنی‌دار	۰,۰۱۷	۱,۰۷	۴,۱۹	۰,۶۵	عرض از مبدأ
معنی‌دار	۰,۰۰۹	۱,۰۱	۳,۶۹	۰,۴۵	استقلال حسابرس
معنی‌دار	۰,۰۰۱	۱,۰۱	۴,۷	۰,۰۶	اندازه شرکت
بی معنی	۰,۰۶۵	۱,۰۳	-۳,۰۰۱	-۰,۰۳	اهرم مالی
معنی‌دار	۰,۰۲۳	۱,۰۵	۵,۸۶	۰,۸۱	کیفیت حسابرسی
بی معنی	۰,۰۹۱	۱,۰۳	۶,۳۳	۰,۵۴	سودآوری
۰,۷۴	ضریب تعیین مدل				
۰,۷۱	ضریب تعیین تعديل شده مدل				
۱,۷۳	<i>Durbin-Watson</i> آماره				
۹۹,۲۳	آماره <i>F</i> جدول				
۰,۰۰۰	سطح معناداری				

ضریب تعیین مدل (۰,۷۴) معرف قدرت توضیح کنندگی مدل برآورد شده می‌باشد. در بررسی معنی‌داری ضرایب با توجه به جدول بالا، از آنجایی که احتمال آماره *t* برای ضریب متغیر استقلال حسابرس برابر با (۰,۰۰۰)، کوچکتر از ۰,۰۵ می‌باشند، درنتیجه وجود تأثیر معناداری این متغیر بر عملکرد مالی شرکت‌ها در سطح اطمینان ۹۵٪ رد نمی‌گردد. مثبت بودن ضریب متغیر استقلال حسابرس شرکت‌ها (۰,۰۳)، نشان‌دهنده میزان تأثیر مثبت این متغیر بر عملکرد مالی شرکت‌ها می‌باشد.

نتیجه‌گیری و پیشنهادهای تحقیق

حسابرس به ادعاهایی که توسط شخص دیگر در قالب صورت‌های مالی تهیه شده است اعتبار می‌دهد بدین‌وسیله قابلیت انتکای اطلاعات به کاررفته در تصمیمات اقتصادی را افزایش می‌دهد. این موضوع از طریق گزارش و اظهارنظر حسابرس انجام می‌گیرد درواقع محصول نهایی حسابرسی یک واحد تجاری، گزارشی است که در آن، حسابرسان نسبت به صورت‌های مالی صاحب کار اظهارنظر می‌کنند. شهادت دهی حسابرسان در قالب اظهارنظر حرفه‌ای آن‌ها بیان می‌شود. شهادت بیانگر اظهارنظر و عقیده حسابرس در رابطه با میزان انطباق اطلاعات گزارش شده با معیارهای از قبل تعیین شده است نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌های تحقیق بیانگر این است که، دوره تصدی حسابرس بر تعداد بندهای گزارش حسابرسی تأثیر معکوس و معنادار و همچنین استقلال حسابرس بر تعداد بندهای گزارش حسابرسی تأثیر مستقیم و معنادار دارد.

با توجه به نتایج و دست آوردهای تحقیق حاضر می‌توان پیشنهادهای کاربردی زیر را متصور شد:

- ۱) با توجه به فرضیه اول که نشان داده شد که دوره تصدی حسابرس بر تعداد بندهای گزارش حسابرسی تأثیر معکوس و معناداری دارد پیشنهاد می‌شود که جامعه حسابداران رسمی از طریق بسترسازی مناسب قانونی نسبت به رفع بندهای گزارش‌های حسابرسان مستقل و بازرسان قانونی، حساسیت بیشتری نشان دهد. جامعه حسابداران رسمی با ارتقا سطح کیفی گزارش‌های حسابرسی، سطح انتظار و اطمینان جامعه را از محصول کار حسابرسان ارتقا دهد که به تبع آن صاحبان محترم سهام نسبت به مطالبات خود از مدیریت در جهت رفع بندهای گزارش حسابرسان، حسابخواهی کامل‌تری را تکلیف نمایند.
- ۲) با توجه به نتیجه فرضیه دوم استقلال حسابرس بر تعداد بندهای گزارش حسابرسی تأثیر مستقیم و معناداری دارد پیشنهاد می‌شود. می‌توان اذعان نمود که هر چقدر حسابرس از قدر استقلال بیشتری برخوردار باشد می‌تواند کیفیت خدمات خود را افزایش داده و این امر موجب بهبود افسای مالی شرکت می‌گردد بنابراین به سرمایه‌گذاران و سهامداران پیشنهاد می‌شود که هنگام ارزیابی شرکت‌ها با کسب آگاهی از استقلال حسابرس اقدام به برآورد عملکرد شرکت نمایند، چراکه با کسب آگاهی از استقلال حسابرسی می‌توانند نسبت به وقوع برخی رویدادها و همچنین وضعیت مالی شرکت‌های مورد بررسی شناخت کسب نمایند و در تصمیم‌گیری‌های خود این موضوع را مدنظر قرار دهند.

برای تحقیقات آتی نیز می‌توان پیشنهاد کرد که به بررسی عوامل موثر بر تعداد بندهای گزارش حسابرس پرداخته شود و نیز در این تحقیق عمده‌ترین محدودیت که می‌توان به آن اشاره کرد این است که، تحقیق حاضر با استفاده از داده‌های شرکت پذیرفتۀ شده در بورس اوراق بهادار تهران انجام شده است و شرکت‌های سرمایه‌گذاری، لیزینگ و بیمه به علت ماهیت خاص فعالیت آن‌ها از جامعه آماری کنار گذاشته شده‌اند، لذا نتایج به دست آمده قابلیت تعیین به تمامی شرکت‌ها را ندارد.

منابع

- ✓ اکبری، رضا، (۱۳۸۸)، بررسی رابطه بین شاخص ورشکستگی آلتمن و تغییر حسابرس، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته حسابداری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران.
- ✓ تحریری، آرش، پیری سقرو، مهدی، (۱۳۹۷)، مفهوم استقلال در کار حسابرسی: شواهدی از شاغلین مؤسسات عضو جامعه حسابداران رسمی ایران، نشریه دانش حسابداری، جلد ۱۸، شماره ۷۰، صص ۴۴-۲۵.
- ✓ سمیه، شورورزی، محمدرضا، نوری توپکانلو، زهرا، (۱۳۹۷)، تأثیر تهدیدها بر استقلال حسابرسان، دانش حسابداری مالی، دوره ۵، شماره ۳، شماره پیاپی ۱۸، صص ۶۹-۸۰.
- ✓ سجادی، سید حسین، دلفی، مهدی، (۱۳۹۰)، چرخش اجباری حسابرس؛ پی آمدی‌های متفاوت در شرکت‌های کوچک و بزرگ، مجله حسابدار رسمی، شماره ۱۳، صص ۷۸-۸۱.
- ✓ ملکیان، اسفندیار، قربانی، هادی، صالح‌آبادی، مهری، (۱۳۹۷)، تأثیر استقلال حسابرس بر ضعف کنترل‌های داخلی پس از تصویب دستورالعمل کنترل‌های داخلی، نشریه دانش حسابداری، جلد ۱۸، شماره ۷۳، صص ۵۵-۷۷.
- ✓ مهریانی، حسین، (۱۳۸۴)، بررسی اثر خدمات و میزان حق‌الزحمه غیر حسابرسی مؤسسات حسابرسی بر استقلال حسابرس، پایان‌نامه کارشناسی ارشد حسابداری دانشگاه تهران.
- ✓ نیکخواه آزاد، علی، (برگدادنده): (۱۳۷۹)، مفاهیم بنیادی حسابرسی، کمیته تدوین رهنمودهای حسابداری، تهران: سازمان حسابرسی، ۱۲۱.

✓ وکیلی فرد، حمیدرضا، مران جوری، مهدی، (۱۳۹۴)، بررسی رابطه بین دوره تصدی حسابرس و محافظه کاری حسابداری در ایران، پژوهش‌های تجربی حسابداری، دوره ۴، صص ۲۰۹-۲۲۴.

✓ واعظ، سیدعلی، احمدی، وریا، (۱۳۹۴)، تأثیر حق‌الزحمه غیرعادی حسابرسی و تعداد بند اخهارنظر حسابرسی بر تأخیر ارائه گزارش حسابرسی، حسابرسی و نظریه و عمل، شماره ۱۹، صص ۵۲-۷۱.

- ✓ Adam, S. H., Ali. m. (2014). *Evaluating the reflections of advisory services on the external auditors' independence in the environment of Sudan business*. Journal of the Faculty of Economy Scientific, 1(4): 263-286.
- ✓ Abdel Latif Al N., Mahmoud A., Watsone, e. (2015). *The Effects of the Threats on the Auditor's Independence*. International Business Research; 8(8): 1912-1913.
- ✓ Baheri, J., Rosidi. A., Nurkholis, M. (2017). *Competencies and Independence of Auditors on the Effectiveness of Internal Audit in Public Universities of Indonesia*. Journal of Engineering and Applied Sciences, 12 (6): 1662-1666.
- ✓ Chan Li &Michael Ettredge a& Elizabeth E. Fuerherm and Feng Guo.(2017). *Client pressure and auditor independence: Evidence from the “Great Recession” of 2007–2009*. Contents lists available at ScienceDirect J. Account. Public Policy
- ✓ Chu Ling, Jie Dai, and Ping Zhang(2016). *Auditor Tenure and Quality of Financial Reporting*. Journal of Accounting, Auditing & Finance 1-27
- ✓ Lim M., How, J. and Verhoeven P.(2015). *The effect of concentration of ownership on the number of articles audit opinion in the audit report delay: Malaysian evidence*, Journal of Contemporary Accounting & Economics 10.
- ✓ Lonitis, S. , Weetman, P. and Caramanis, C. (2011). *Determinants of Audit report lag: some evidence from the Athens Stock Exchange* International Journal of Auditing, Vol. 9. No. 1, pp. 45-58.
- ✓ Li, D. (2010)."Does auditor tenure affect accounting conservatism?" Further evidence.J.Account.Public Policy, No29, pp 226-241
- ✓ Malek, M, Saidin, S. F. (2014). *Auditor (Tenure)Switching and Investors' Reliance on Earnings: Evidence from Bursa Malaysia*. Journal of Modern Accounting and Auditing, 10(7): 777-785
- ✓ Okolie, A. O. (2014). *Audit Quality and Earnings Response Coefficients of Quoted Companies in Nigeria*. Journal of Applied Finance & Banking, 4(2), 139-161.
- ✓ Rodríguez Cano, Manuel & Santiago Sánchez Alegria (2012). *The value of audit quality in public and private companies: evidence from Spain*. Journal of Management & Governance 16:4, 683–706.
- ✓ Wallace W. A. (2004) *The economic role of the audit in free and regulated markets: a look back and a look forward*,Research in Accounting Regulation, Volume 17, 267-298
- ✓ Walker, M (2003)'Principal/agency theory when some agents are trustworthy', Accounting and Finance Working Paper, Manchester: Manchester Business School, Manchester University