

رابطه ابقاء مدیریتی با مدیریت سود واقعی و ارزش شرکت

بهاره غضنفری

دانشجوی کارشناسی ارشد حسابداری، موسسه آموزش عالی ناصرخسرو، ساوه، ایران. (نویسنده مسئول)
Bahareh_Ghazanfariii@yahoo.com

دکتر فرزین خوشکار

مدرس گروه حسابداری و حسابرسی، موسسه آموزش عالی ناصرخسرو، ساوه، ایران.
f.khoshkar@hnkh.ac.ir

داود گرجی زاده

مدرس گروه حسابداری و حسابرسی، موسسه آموزش عالی ناصرخسرو، ساوه، ایران.
d.gorjizadeh@hnkh.ac.ir

دست ۱۳۹۷ / پیشنهادی و مبتدی / هفتمین دوره / انتشارات انجمن حسابداری و هماهنگی اسلامی

چکیده

نظریه پردازان نمایندگی مدت‌ها است که ادعا کرده‌اند که ابقاء مدیریت، برای ذینفعان، تعیین کننده است، زیرا مدیران را از قوانین حاکمیت شرکتی محافظت می‌کند. با این حال، استدلال می‌کنیم که ابقاء مدیریت، به عنوان فرضیه‌ای رقابتی، می‌تواند مزایایی را برای مالکان شرکت فراهم سازد. هدف این پژوهش بررسی رابطه ابقاء مدیریتی با مدیریت سود واقعی و ارزش در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران می‌باشد. بازه زمانی در این پژوهش محدود به سال‌های ۱۳۹۰-۱۳۹۶ می‌باشد. پژوهش انجام شده از نظر نوع هدف جزء پژوهش‌های کاربردی است و روش پژوهش از نظر ماهیت و محتوایی همبستگی می‌باشد. انجام پژوهش در چارچوب استدلالات قیاسی، استقرایی صورت گرفته است و برای تجزیه و تحلیل فرضیه‌ها از تحلیل پانلی کمک گرفته شده است.

کلید واژه‌ها: ابقاء مدیریتی، مدیریت سود واقعی، ارزش شرکت.

مقدمه

از مسائل مهمی که به دلیل رسوایی‌های مالی اخیر در سطح شرکت‌های مطرح و بزرگ دنیا توجه زیادی را به خود جلب نموده، موضوع تغییر مدیر عامل بوده است. معمولاً مدیران عامل، مواضع خود را به دلایل مختلف، از جمله عملکرد ضعیف که یکی از شایعترین دلایل برکناری است، از دست می‌دهند. برخی از اولین مطالعات در مورد تغییر مدیر عامل شرکت و عملکرد شرکت در دهه ۱۹۸۰ انجام شده‌اند. بسیاری از این مطالعات به این نتیجه دست یافته‌اند که شرکت‌های با عملکرد ضعیف، با احتمال بیشتری تغییر مدیر عامل را تجربه کرده‌اند (ژانگ^۱، ۲۰۱۳، ۲۰). افزون بر این، دلایل دیگری مانند فشار سهامداران اقلیت، اعمال کنترل و تصاحب، تخلف مالی یا پرونده‌های حقوقی که ممکن است به استعفای اجباری مدیریت به جای نظارت عادی بر هیئت مدیره منجر شود (خیرالهی و همکاران، ۱۳۹۵، ۱۰۴).

¹ Zhang

بیان مسئله

در دنیای امروز مدیریت نقش تعیین کننده در افزایش بازدهی و بهره وری شرکت‌ها دارد. در میان چهار عامل کلیدی موقیت در سازمان‌ها شامل نیروی کار، سرمایه، مواد اولیه و مدیریت، امروزه نقش مدیریت بیش از هر زمان دیگری اهمیت یافته است. در دنیای رقابتی امروز فشار زیادی برای دستیابی سریع به نتایج مطلوب و به تبع آن تصمیم‌گیری‌های سریع وجود دارد که مدیران در اجرای این مهم نقش حیاتی دارند و گاه در اثر نرسیدن به نتایج مطلوب در زودترین زمان ممکن تغییرات مدیریتی در سازمان صورت می‌گیرد. مدیران پس از اینکه به این سمت منصوب می‌شوند، به این دلیل که دوره تصدی بلند مدتی را برای خود پیش‌بینی نمی‌کنند صرفاً در جهت منافع سهامداران حرکت نمی‌کنند بلکه از مدت کوتاهی که در این سمت قرار دارند در راستای رسیدن به منافع خود استفاده می‌کنند. به همین دلیل ممکن است مدیران از سرمایه‌گذاری‌های در پژوهه‌های بلندمدت، به دلیل این که در دوره تصدی آنها به بازدهی نمی‌رسد خودداری کنند. به عبارت دیگر تصمیماتی که می‌تواند برای منافع شخصی مدیریت مفید باشد، ممکن است از نظر شرکت تصمیمات بهینه‌ای نباشد (لی برتون میلر^۲، ۲۰۱۷، ۱۵۸). مدیران در ابتدای انتصاب به هر مسئولیت، دوره غیر موثر را می‌گذرانند و پس از آن دوره تأثیر مثبت فعالیت‌های آنها شروع می‌شود. حال اگر مدیران قبل از رسیدن به این دوره از سمت خود برکنار شوند هزینه‌های زیادی برای شرکت ایجاد خواهد شد. یکی از تضادهای بین مدیر و ذینفعان شرکت این است که افق تصمیم‌گیری مدیران برای شرکت کوتاه‌تر از افق سرمایه‌گذاری سهامداران می‌باشد. ادعای مدیران نسبت به شرکت تنها محدود به دوره تصدی آنها می‌باشد. و همین مساله ممکن است باعث کاهش منافع سهامداران و ارزش شرکت شود (دیانتی و همکاران، ۱۳۹۱، ۳۴).

از طرفی دیگر مدیران انگیزه‌های مختلفی برای دستکاری سود دارند که برای این کار به ابزارهای مختلفی روی می‌آورند که به کار گیری هریک از این ابزارها شرایط و موقعیت خاص خود را می‌طلبد. که در یک طبقه‌بندی کلی می‌توان آنها را به روش‌های (الف) مدیریت سود واقعی و (ب) مدیریت سود مبتنی بر اقلام تعهدی تقسیم کرد که هریک از این روش‌ها محدودیت‌های عمده‌ای به همراه دارند. در بطن دو روش فوق نو جدیدی از انگیزه مدیریت سود معرفی گردید که اخیراً مورد توجه محققان قرار گرفته است که این نوع جدید مدیریت سود، توسط مدیر عامل با انگیزه ابقاء شغلی خود صورت می‌گیرد (ربیعی و همکاران، ۱۳۹۰، ۷۸).

بنابراین در این پژوهش بر آن شدیم که این مسئله را بررسی کنیم، آیا دوره ابقاء مدیر باعث افزایش ارزش شرکت می‌شود یا خیر؟ و اینکه آیا مدیر عامل به منظور افزایش بقاء خود، مدیریت سود انجام می‌دهد یا خیر؟

ابقای مدیریت

"مدیر عامل و تیم اجرایی شرکت"، مقایسه تعاریف موجود از اینگونه بازیگران در طی دهه‌های گذشته و سالهای اخیر (همچون تیم هیئت مدیره) حاکی از بروز تغییرات گوناگونی در وظایف اینگونه افراد است. در نتیجه این تحولات، نقش استراتژیک اینگونه تیم‌ها تا حد زیادی کاسته شده و وظایف اجرایی بیشتری برای آنان منظور شده است. نکته مهم آن است که هرچه رابطه بین این تیم با تیم هیئت مدیره بهتر شود، عملکرد کلی شرکت (با فرض ثبات سایر شرایط) ارتقاء خواهد یافت. مدیر عامل در جایگاهی است که گاهی ترکیب هیئت مدیره را کنترل می‌کند. در صورتیکه مدیر عامل از قدرت بیشتری برخوردار باشد، توانایی نظارت هیئت مدیره کاهش می‌یابد (لی برتون میلر و میلر، ۲۰۰۶) و در نتیجه فشار بر روی مدیران

² Le Breton-Miller

عامل برای تسريع در رسیدن به نتایج به شدت افزایش یافته است. علاوه بر این تمایل به سرمایه گذاریهای بلندمدتی که در کوتاه مدت سودآوری به همراه ندارند، کاهش یافته است زیرا که مدیران این سودآوری های بلندمدت را تنها برای مدیران عامل بعد از خود مفید می دانند. یکی از سه عامل ایجاد تضاد بین مدیران و ذینفعان شرکت، تفاوت در افق تصمیم گیری در سرمایه گذاری بین مدیران و این ذینفعان می باشد.

مدیریت سود

یکی از روش هایی که گاهی اوقات برای آرایش اطلاع رسانی وضعیت مطلوب شرکت ها مورد استفاده قرار می گیرد، مدیریت سود می باشد. مدیریت سود به مداخله عمومی مدیریت در فرآیند تعیین سود که غالباً در راستای اهداف دلخواه مدیریت می باشد، اطلاق می گردد (وایلد و همکاران^۳، ۲۰۰۱). مدیریت سود یکی از موضوعات و فاكتورهای مهم تصمیم گیری برای سرمایه گذاران به رقم سود محسوب می شود. سود یکی از مهمترین منابع برای ارزیابی عملکرد واحد اقتصادی و شاخصی مناسب برای تصمیمات سرمایه گذاران به حساب می آید. بنابراین چون سودها حاوی اطلاعات مهمی برای استفاده کنندگان داخلی و خارجی هستند به وسیله مدیریت می شوند تا به سرمایه گذاران خارجی آگاهی دهنده که عملکرد شرکت مطلوب است (سانجی^۴، ۲۰۱۲). مدیریت سود زمانی رخ می دهد که مدیر برای گزارشگری مالی از قضاوت شخصی خود استفاده می کند و این کار را با هدف گمراه کردن برخی از سهامداران درباره عملکرد واقعی اقتصادی یا برای تاثیر در نتایج قراردادهایی انجام می دهد که به ارقام حسابداری گزارش شده بستگی دارند (وودگت^۵، ۲۰۰۷).

مدیریت سود نوعی اقدام آگاهانه با هدف طبیعی نشان دادن سود شرکت به یک سطح مطلوب و مورد نظر می باشد. به عقیده جونز و شارما مدیریت سود زمانی اتفاق میافتد که مدیران با استفاده از قضاوت در گزارشگری مالی و ساختار مبادلات جهت گمراه نمودن بعضی از ذینفعان درباره ای عملکرد اقتصادی شرکت یا تحت تاثیر قرار دادن نتایج قراردادی که به ارقام حسابداری گزارش شده وابسته است، در گزارشگری مالی تغییر ایجاد می کند. (جونز و شارما^۶، ۲۰۰۱).

اسکات^۷ (۱۹۹۱) مدیریت سود را به عنوان انتخاب سیاستهای حسابداری به منظور دستیابی به برخی اهداف خاص تعریف کرده است.

ارزش شرکت

با ظهور شرکت های بزرگ و چند ملیتی در قرن بیستم و شکل گیری مبحث جدایی مالکیت از مدیریت و ایجاد تضاد منافع بین مالکان و مدیران، ارزیابی عملکرد شرکت ها و مدیران از موضوعات مورد توجه اشاره مختلف از جمله اعتباردهندگان، مالکان، دولت و حتی مدیران قرار گرفت. تضاد منافع دلالت بر این موضوع دارد که مدیران همیشه در جهت حداکثر نمودن منافع سهامداران عمل نمی کنند. سهامداران می توانند تضاد منافع موجود را از طریق پرداخت حقوق و مزایای متناسب با عملکرد مدیران و یا قبول هزینه های نظارت برای محدود کردن اقدامات و فعالیت های نابجایی مدیران تعديل کنند (نورosh و حیدری، ۱۳۹۳). از دیگر راه های برخورد با تضاد منافع موجود بین سهامداران و مدیران استفاده از سیستم های ارزیابی

³ Wild et al

⁴ Sanjaya and Saragih

⁵ Woodgate

⁶ Jones and Sharma

⁷ Scott

عملکرد می‌باشد. ارزیابی عملکرد بخش مهمی از هر سیستم کنترل مدیریت است. ایجاد برنامه استراتژیک و کنترل تصمیمات نیاز به اطلاعاتی درباره نحوه عملکرد واحدهای مختلف موجود در یک شرکت دارد. برای تأثیرگذاری بیشتر باید اندازه‌گیری عملکرد و نحوه دادن پاداش، مدیران و سایر کارکنان شرکت در همه سطوح را برای تلاش در جهت دستیابی به اهداف از قبل تعیین شده و عملکرد هرچه بهتر برانگیزد (فتحی، ۱۳۹۵). عملکرد شرکت عوامل زیادی را بر اساس تنوع گروه‌های ذینفع شامل می‌شود و ضریب اهمیت هر یک از عوامل مذکور تا حد زیادی وابسته به نوع و ویژگی‌های محیطی است که شرکت در آن فعالیت می‌کند. ولی بطور کلی در مورد اینکه متغیرها و شاخص‌های عملکرد شرکت کدامند، هنوز توافق نظر کاملی در بین صاحبنظران وجود ندارد. آنچه مطرح است، شرکت‌ها برای اینکه بتوانند ضریب اهمیت معیارهای مختلف عملکرد شرکت را تعیین کنند باید بیشتر به شرکت‌های موفق در صنعت تحت فعالیت خود نگاه کنند و آنها را الگوی کار خود قرار دهند. اهمیتی که عملکرد شرکت در مطالعات دانشگاهی و حوزه‌های کاربردی نظیر پاداش‌های مدیریتی و بقای شرکت‌ها دارد، باعث شده کسب شناخت کافی از این سازه و چگونگی اندازه‌گیری آن و درک عواملی که می‌تواند آن را تحت تأثیر قرار دهد، از اهمیت خاصی برخوردار شود (فتحی، ۱۳۹۵).

اهداف تحقیق

اهداف علمی پژوهش

بررسی رابطه ابقاء مدیریتی با مدیریت سود واقعی و ارزش شرکت در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران
اهداف کاربردی پژوهش

تبیین و تحلیل مدیریت سود واقعی و ارزش شرکت، و شناسایی میزان رابطه ابقاء مدیریتی با مدیریت سود واقعی و ارزش شرکت جهت بهینه کردن تصمیمات سرمایه‌گذارن.

اهمیت و ضرورت تحقیق

صورت سود و زیان به سبب اطلاعات مفیدی که درباره میزان سودآوری واحدهای تجاری ارائه می‌دهد برای استفاده کنندگان از اطلاعات مالی حائز اهمیت است. به عبارت دیگر، این صورت مالی دارای محتواهای اطلاعاتی بوده و موجب سهولت تجزیه و تحلیل‌های لازم برای اخذ تصمیمات سرمایه‌گذاری خواهد شد. از این‌رو، هرگونه ارائه گمراه کننده درباره عملکرد مالی واحد اقتصادی، می‌تواند آثار زیانباری را برای سرمایه‌گذاران در پی داشته و آنها را در اخذ تصمیمات اقتصادی مناسب، با مشکل مواجه سازد. اهمیتی که سود حسابداری برای استفاده کنندگان از اطلاعات مالی دارد، باعث شده است که مدیریت واحد تجاری توجه خاصی به مبلغ و نحوه تهیه و ارائه آن قائل شود. بنابراین همواره این نگرانی و مشکل وجود دارد که سود به عنوان یکی از مهمترین شاخص‌های عملکرد مالی شرکت‌ها، توسط مدیران که در تصاد منافع بالقوه با سهامداران عادی قرار دارند، با اهداف خاصی، مدیریت شده باشد. نتایج این پژوهش می‌تواند موجب گسترش مبانی نظری پژوهش‌های گذشته در ارتباط با ابقاء مدیریتی شود. دوم این که شواهد پژوهش نشان خواهد داد که آیا انتخاب ارزیابی وظیفه مباشرت مدیر به عنوان یک هدف از اهداف صورتهای مالی، تا چه میزان درست است. این موضوع به عنوان یک دستاورده علمی می‌تواند اطلاعات سودمندی را در اختیار قانون گذاران حوزه بازار سرمایه و هم‌چنین تدوین کنندگان استانداردهای حسابداری قرار دهد. لذا بررسی رابطه ابقاء مدیریتی با مدیریت سود واقعی و ارزش شرکت از اهمیت بسزایی برخوردار است.

پیشینه‌های پژوهش

خوش طینت و همکاران (۱۳۹۷)^۸ به بررسی ارتباط بین شاخص‌های مالی و ابقاء مدیرعامل پرداختند. یافته‌های این مطالعه، حاکی از آن است که شاخص‌های مالی شرکت‌ها رابطه معکوس معنی‌داری با احتمال ابقاء مدیرعامل در این شرکت‌ها دارد. بر اساس شاخص نایجل کرک در رگرسیون لوجیت عملکرد مالی در حدود ۱۰ درصد و سایر عوامل بیش از ۹۰ درصد تغییرات مدیرعامل در شرکت‌های مورد بررسی را تبیین نموده است.

حسین زاده و همکاران (۱۳۹۶)^۹ در تحقیقی به ارزیابی مدیریت سود بر مبنای واقعی و تعهدی جهت کسب میانگین سودآوری صنعت پرداختند. نتایج پژوهش حاکی از آن است که رابطه مستقیم و معنی‌داری میان کسب میانگین سود صنعت و مدیریت سود واقعی و تعهدی شرکت‌ها وجود دارد به طوری که شرکت‌ها در راستای کسب میانگین سود صنعت حوزه فعالیت خود اقدام به مدیریت سود واقعی و تعهدی می‌نمایند.

خوش طینت و همکاران (۱۳۹۷)^{۱۰} به بررسی ارتباط بین شاخص‌های مالی و ابقاء مدیرعامل پرداختند. یافته‌های این مطالعه، حاکی از آن است که شاخص‌های مالی شرکت‌ها رابطه معکوس معنی‌داری با احتمال ابقاء مدیرعامل در این شرکت‌ها دارد. بر اساس شاخص نایجل کرک در رگرسیون لوجیت عملکرد مالی در حدود ۱۰ درصد و سایر عوامل بیش از ۹۰ درصد تغییرات مدیرعامل در شرکت‌های مورد بررسی را تبیین نموده است.

کورنیا و همکاران (۲۰۱۷)^{۱۱} به بررسی رابطه جلسات کمیته حسابرسی، هیئت‌مدیریه و مالکان نهادی بر مدیریت سود واقعی پرداختند. نتایج نشان داد که جلسات کمیته حسابرسی نمی‌تواند مدیریت سود واقعی را کاهش دهد. مالکان نهادی می‌توانند انحراف ناشی از فعالیت واقعی را کاهش دهند.

میو و همکاران (۲۰۱۸)^{۱۲} به بررسی رابطه ابقاء مدیریتی و مدیریت سود پرداختند و دریافتند بین ابقاء مدیریتی و مدیریت سود رابطه معنادار وجود دارد.

چارفدهن و باوین (۲۰۱۹)^{۱۳} به بررسی رابطه بین مدیریت سود واقعی و دوره تصدی مدیرعامل پرداختند. علاوه بر این، برای ارزیابی مدیریت سود واقعی بر امنیت شغلی و بهویژه، دوره تصدی مدیرعامل، برخی از ویژگی‌های مدیرعامل نظیر سن و دوره تصدی، آزمون شده است. نتایج و یافته‌های به دست آمده توسط آنان تائید کننده رابطه مدیریت سود واقعی با افزایش دوره تصدی مدیرعامل است.

دوره زمانی تحقیق

با توجه به انجام پژوهش در دامنه زمانی خاصی و اهمیت زمان در جمع‌آوری داده‌ها و همچنین ارائه یافته‌های پژوهش در طرح تحقیق قلمرو زمانی به شکلی واضح و روشن مورد توجه و اشاره قرار می‌گیرد.

با توجه به این که لازمه دستیابی به نتیجه مطلوب پژوهش عبارت است از: دسترسی به داده‌ها و اطلاعات یکپارچه و به روز نمونه‌ها، لذا بازه‌ی زمانی شش ساله از ابتدای سال ۱۳۹۰ تا انتهای سال ۱۳۹۶ را می‌توان یک دوره زمانی مناسب برای انجام پژوهش در نظر گرفت.

⁸ Kurnai

⁹ Meoa et al

¹⁰ Charfeddine

قلمرو مکانی تحقیق

محیط پژوهش مکانی است که تحقیق در آن انجام می‌شود. محیط پژوهش بایستی به دقت توصیف شود و معلوم گردد که پژوهش در چه مکانی صورت می‌گیرد. در توصیف محیط پژوهش و ویژگی‌های آن باید دلیل انتخاب آن محیط برای انجام پژوهش موردنظر را توضیح داد و استدلال نمود که چرا محیط انتخابی، محیط مناسبی برای انجام این پژوهش است. با عنایت به این موضوع که صورت‌های مالی و همچنین سایر اطلاعات مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق و بهادر تهران بهاندازه کافی قابل اتکا هست، از همین رو قلمرو مکانی پژوهش شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق و بهادر تهران انتخاب گردیده است.

جامعه و نمونه داده‌ها

داده‌های واقعی موردنیاز این تحقیق از اطلاعات واقعی شرکت‌ها در بورس اوراق بهادر گردآوری خواهد شد. در این پژوهش برای این که نمونه آماری یک نماینده مناسب از جامعه آماری موردنظر باشد، از روش حذف سیستماتیک استفاده شده است. برای این منظور ۵ معیار زیر در نظر گرفته شده و درصورتی که شرکتی کلیه معیارها را احراز کرده باشد به عنوان نمونه تحقیق انتخاب شده و مابقی حذف می‌شوند.

- ۱- شرکت قبل از سال ۱۳۹۰ در بورس پذیرفته شده و تا پایان سال ۱۳۹۶ در بورس فعال باشد.
- ۲- به دلیل ماهیت خاص فعالیت شرکت‌های هلدینگ، بیمه، لیزینگ، بانک‌ها، مؤسسات مالی و سرمایه‌گذاری و تفاوت قابل ملاحظه آن‌ها با شرکت‌های تولیدی و بازرگانی، شرکت انتخابی جز شرکت‌های یادشده نباشد.
- ۳- سال مالی شرکت متنه‌ی به ۲۹ اسفند باشد و طی بازه زمانی تحقیق تغییر سال مالی نداشته باشد.
- ۴- شرکت طی سال مالی موردمطالعه وقفه معاملاتی بیش از ۴ ماه نداشته باشد و
- ۵- اطلاعات موردنیاز در بخش تعریف متغیرها در دسترس باشد.

قلمرو پژوهش

قلمرو تحقیق ازلحاظ موضوعی و مکانی و زمانی به شرح زیر می‌باشد:

پژوهش حاضر، ازلحاظ موضوع بررسی رابطه ابقای مدیریتی با مدیریت سود واقعی و ارزش می‌باشد از لحاظ مکانی قلمرو این پژوهش شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران و ازلحاظ زمانی یک دوره ۷ ساله از ابتدای سال ۱۳۹۰ تا انتهای سال ۱۳۹۶ را در بر می‌گیرد.

روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

روش تحقیق توصیفی و از نوع همبستگی است. توصیفی به این دلیل که هدف آن توصیف کردن شرایط یا پدیده‌های مورد بررسی است و برای شناخت بیشتر شرایط موجود می‌باشد و همبستگی به دلیل اینکه در این تحقیق رابطه بین متغیرها مورد نظر است. تحقیق حاضر به بررسی روابط بین متغیرها پرداخته و در پی اثبات وجود این رابطه در شرایط کنونی براساس داده‌های تاریخی می‌باشد. بنابراین می‌توان آن را از نوع پس رویدادی طبقه بندی نمود. در اینگونه تحقیقات، محقق به بررسی علت و معلول (متغیر وابسته و متغیر مستقل) پس از وقوع می‌پردازد. در این تحقیقات بین متغیرها یک رابطه آماری وجود دارد

که هدف بررسی این رابطه می‌باشد. همچنین متغیرها قابل دستکاری نیستند. در تحلیل داده‌های این تحقیق آزمون رگرسیون چند متغیره به روش کمترین مربعات و با استفاده از نرم افزار spss بعمل خواهد آمد. بنابراین ابتدا متغیرهای تحقیق محاسبه سپس در ستونهای excel گردآوری می‌گردد. آنگاه با توجه به مدل آزمون فرضیات تحقیق، آزمون‌های رگرسیون انجام می‌شود.

فرضیه‌های تحقیق

فرضیه‌ی اول: بین اباقای مدیریتی و مدیریت سود واقعی رابطه معنادار وجود دارد.

فرضیه‌ی دوم: بین اباقای مدیریتی و ارزش شرکت رابطه معنادار وجود دارد.

مدل تحقیق

برای بررسی فرضیه، همانند مقاله میو و همکاران^{۱۱} (۲۰۱۸) مدل آماری ذیل جهت تجزیه و تحلیل مورداستفاده قرار می‌گیرد:

$$\begin{aligned} \text{REMIT} &= B_0 + B_1 \text{Entrenchment}_{it} + B_2 \text{CorpGov}_{it} + B_3 \text{Growth}_{it} + B_4 \text{ROA}_{it} + B_5 \text{LEV}_{it} + \epsilon_{it} \\ \text{Qit} &= B_0 + B_1 \text{Entrenchment}_{it} + B_2 \text{CorpGov}_{it} + B_3 \text{Growth}_{it} + B_4 \text{ROA}_{it} + B_5 \text{LEV}_{it} + \epsilon_{it} \end{aligned}$$

که در این مدل

ϵ_{it} : مدیریت سود واقعی شرکت i در سال t

Entrenchment_t : اباقای مدیریت شرکت i در سال t

Q_t : ارزش شرکت i در سال t

CorpGov_t : شاخص دو گانگی مدیر عامل شرکت i در سال t

Growth_t : رشد شرکت در شرکت i در سال t

ROA_t : بازده دارایی‌های شرکت i در سال t

LEV_t : اهرم مالی شرکت i در سال t

ϵ_{it} : خطای معادله رگرسیون و

β : ارزش ارتباطی متغیرها.

متغیر وابسته تحقیق

مدیریت سود واقعی: کیفیت سود به عنوان متغیر وابسته پژوهش مورد نظر قرار گرفته است که به وسیله تغییرات در سرمایه در گردش اقلام تعهدی تعریف می‌گردد.

ارزش شرکت: این نسبت توسط جیمز توبین^{۱۲} (۱۹۶۹) مطرح شد و آماره ای است که میتواند به عنوان نماینده ای ارزش شرکت برای سرمایه گذاران باشد. در واقع نسبت کیوتوبین از مفاهیم سرمایه گذاری در اقتصاد مالی است که از طریق زیر قابل محاسبه می‌باشد:

¹¹ Meoa et al

¹² James Tobin

$$Q = \frac{MSV + BVD}{BVA}$$

MVS: ارزش بازار سهام عادی

BVD: ارزش دفتری بدھیها

BVA: ارزش دفتری داراییها

متغیر مستقل پژوهش

ابقای مدیریت شرکت گریک مدیر عامل بیش از سه سال در یک شرکت باشد عدد یک در غیر اینصورت عدد صفر خواهد بود.

متغیرهای کنترلی

سایر متغیرهای مورد استفاده در مدل به صورت کنترلی جهت تعدیل نتایج پژوهش در مدل پژوهش ارائه گردیده‌اند. شامل: شاخص دو گانگی مدیر عامل، اهرم مالی، رشد شرکت، اهرم مالی

روش‌های جمع‌آوری اطلاعات و داده‌ها

منبع اطلاعات

ابزار سنجش و اندازه‌گیری وسایلی هستند که محقق به کمک آن‌ها می‌تواند متغیرها را اندازه‌گیری و اطلاعات موردنیاز را برای تجزیه و تحلیل و بررسی پدیده موردمطالعه و نهایتاً کشف حقیقت گردآوری نماید، بنابراین باید به گونه‌ای طراحی و سازمان داده شوند که بتوانند اطلاعات مربوط به اندازه‌گیری و سنجش متغیرها را به نحو مطلوب جمع‌آوری نمایند (حافظنیا، ۱۳۹۲، ۱۷۱).

آماده سازی اطلاعات

در مرحله‌ی اول برای تدوین مبانی نظری تحقیق از روش کتابخانه‌ای استفاده شد. در این روش مقاله‌های موجود در نشریات معتبر که از سایت‌های علمی اینترنتی اخذ گردیده، به علاوه مجله‌های علمی، نمایه‌های پایان نامه‌های دکترا و کارشناسی ارشد و کتاب‌های مرتبط با موضوعات استفاده گردید. با توجه به اینکه تنها مرجع قابل اعتماد برای جمع‌آوری داده‌های مالی، بانک‌های اطلاعاتی رایانه‌ای و کتابخانه سازمان بورس اوراق بهادار و نرم‌افزار ره‌آورده نوین و تدبیر پرداز و وب‌سایت www.rdis.ir می‌باشند لذا داده‌های موردنیاز این پژوهش از طریق بانک‌های اطلاعاتی رایانه‌ای و مراجعه به کتابخانه سازمان بورس اوراق بهادار و استفاده از نرم‌افزار ره‌آورده نوین و مراجعه به وب‌سایت www.rdis.ir سایت متعلق به سازمان بورس و اوراق بهادار (مدیریت پژوهش، توسعه و مطالعات اسلامی)، جمع‌آوری گردید.

روش شناختی تحقیق (تجزیه و تحلیل داده‌ها)

هر شرکت یا مؤسسه، در صورتی می‌تواند موفق باشد که با توجه به پیش‌بینی وضع آینده، برنامه‌ریزی‌های لازم را به انجام رساند و دسترسی به این هدف، روش‌های آماری متعددی را می‌طلبید که در تحقیق حاضر، تحقیق‌گر توجه خود را به روش‌هایی معطوف داشته است که می‌تواند تجارب گذشته را به پیش‌بینی حوادث آینده بدل سازد. یکی از روش‌های آماری که این گونه داده‌ها را مورد استفاده قرار دهد، رگرسیون نامیده می‌شود. دانشمندانی نیز که در خصوص پیش‌بینی تلاش کرده‌اند جهت دستیابی به نتایج مورد نظر، مدل‌های مختلف پیش‌بینی را مورد استفاده قرار داده‌اند و رگرسیون یکی از این مدل‌هاست که

توصیفی از رفتار تاریخی و جاری متغیر(ها) بدست داده و با این فرض که روند گذشته و حال، مبنای قابل اتكایی برای پیش‌بینی آینده است، جهت تخمین حرکت آتی متغیر (متغیرهای) مورد نظر به کار می‌رود. در این مدل، پیش‌بینی‌ها از طریق تغییرات موجود از گذشته و حال پارامتر(ها) مورد نظر صورت می‌پذیرد.

آزمون‌های آماری و معیارهای استفاده شده به منظور مقایسه مدل‌های تحقیق

معیارهای استفاده شده به منظور مقایسه مدل‌های تحقیق به قرار ذیل هستند:
آزمون دوربین، واتسون

این آزمون از مشهورترین آزمون‌ها جهت تشخیص خود همبستگی است. زمانی که آماره دوربین واتسون در حدود ۱,۵ تا ۲,۵ باشد، معرف آن است که خود همبستگی وجود ندارد، ولی مقادیر بالاتر یا کمتر از ۱,۵ معرف آن است که جملات خطابه صورت تصادفی اتفاق نمی‌افتد و بنابراین، نتایج غیرواقعی است.

ضریب تعیین تعديل شده

در بسیاری از تحقیقات، از ضریب تعیین تعديل شده به عنوان شاخصی جهت تعیین خوبی بر ازش مدل استفاده می‌گردد. برخلاف ضریب تعیین، این مقیاس تعداد متغیرهای توضیح دهنده را در رابطه با تعداد مشاهدات، مدنظر قرار می‌دهد. به عبارت دیگر این معیار بابت کاهش در درجه آزادی، یک جریمه منظور می‌نماید.

آماره F رگرسیون

آماره F رگرسیون بر خلاف آماره t، معناداری ضرایب برآورده شده را توأمًا مورد آزمون قرار می‌دهد و طبعاً بالاتر بودن مقدار این آماره نشان دهنده توان توضیح دهنده بیشتر مدل می‌باشد با این آزمون، اعتبار آماری مدل رگرسیون بررسی می‌گردد. روش حداقل مربعات معمولی

در انجام این تحقیق به منظور تخمین پارامترهای مدل از روش حداقل مربعات معمولی استفاده می‌گردد. روش حداقل مربعات معمولی بر این فرض استوار است که متغیر وابسته تحقیق دارای توزیع نرمال می‌باشد و توزیع غیرنرمال آن منجر به تخطی از مفروضات این روش برای تخمین پارامترها می‌شود. لذا لازم است نرمال بودن توزیع متغیرهای وابسته مورد آزمون قرار گیرد. در این مطالعه این موضوع از طریق آماره جارکیو، برای مورد بررسی قرار می‌گیرد و اگر سطح اهمیت آماره آن بیشتر از $0.05 > Prob$ باشد (فرضیه مبنی بر نرمال بودن توزیع متغیر پذیرفته می‌شود. نتایج آزمون جارکیو، برای متغیر وابسته در جدول ارائه شده است :

جدول (۱): نتایج آزمون نرمال بودن توزیع متغیر وابسته تحقیق

متغیر وابسته	آماره جارکو، برای	سطح اهمیت
مدیریت سود واقعی	۱۷۰۸/۰۹	.۰۰۰۲
ارزش شرکت	۱۱۲۳/۶	.۰۰۰۰

با توجه به این که سطح اهمیت آماره جارکو برای متغیرهای مدیریت سود و ارزش شرکت کمتر از 0.05 است بنابراین فرضیه H_1 مبنی بر نرمال نبودن آن در سطح اطمینان ۹۵٪ مورد تأیید قرار می‌گیرد و بیانگر این است که متغیرهای وابسته از

توزیع نرمال برخوردار نیستند. بنابراین لازم است قبل از آزمون فرضیه ها نرمال سازی شود. نتایج حاصل از آزمون جارکو برا، برا بعد از فرآیند نرمالسازی داده ها به شرح جدول ذیل می باشد :

جدول (۲): نتایج آزمون نرمال بودن توزیع متغیر وابسته تحقیق بعد از فرآیند نرمال سازی

متغیر وابسته	آماره جارکو، برا	سطح اهمیت
مدیریت سود واقعی	۴/۲۶	۰/۱۵۰۹
ارزش شرکت	۳/۸۰	۰/۳۱۰۰

با توجه به این نگاره، از آنجایی که بعد از نرمال سازی داده ها سطح اهمیت آماره جارکو برا، برا به بالاتر از ۰/۰۵ افزایش یافته بنابراین فرضیه H_0 در سطح اطمینان ۹۵٪ تأیید شده و بیانگر این است که متغیرهای وابسته تحقیق بعد از فرآیند نرمال سازی، دارای توزیع نرمال می باشند.

یافته های تحقیق

یافته های تحقیق در دو بخش آمار توصیفی و آمار استنباطی مربوط به نتایج آزمون فرضیات تحقیق، در زیر ارایه شده است.
آمار توصیفی

نمونه منتخب مشتمل از ۱۱۷ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار است که شرایط حضور در تحقیق (ذکر شده در فصل سوم) را داشته باشد.

آمار توصیفی شامل میانگین، انحراف معیار حداقل و حداکثر است که در جدول ۳ گزارش شده است.

جدول (۳): آمار توصیفی متغیرهای تحقیق

نام و تعداد متغیرها	شاخص های مرکزی					شاخص های کشیدگی				
	میانگین	میانگین	تعداد	علامت اختصاری	متغیرها	میانگین	چولگی	کشیدگی	کمینه	بیشینه
REM	۰,۰۷	۰,۰۳	۸۱۹		مدیریت سود واقعی	۰,۳۱	۰,۷۱۵	۵,۱۶	-۳,۱۲	۱,۱۲
Q	۱,۶	۱,۴۷	۸۱۹		ارزش شرکت	۰,۵۱	۱,۱۶	۲,۴۲	۰,۲۷	۶,۷۸
Entrenchament	۰,۳۶	۰,۰۰۰	۸۱۹		ابقای مدیریت شرکت	۰,۳۷	۲,۵۷	۶,۸۸	۰	۱
CORPGOV	۰,۱۹	۰,۰۰۰	۸۱۹		شاخص دو گانگی مدیر عامل	۰,۳۶	۰,۲۲	۷,۰۶	۰	۱
Growth	۰,۲۱	۰,۱۷	۸۱۹		رشد شرکت	۰,۳۶	۱,۳۳	۴,۰۹	-۰,۸۸	۱,۸۸
ROA	۰,۱۴	۰,۱۲	۸۱۹		بازده دارایی ها	۰,۱۶	۱,۱۸	۶,۵۶	-۰,۰۷	۰,۶۷
LEV	۰,۶۳	۰,۲۰	۸۱۹		اهرم مالی	۰,۶۷	-۱,۳۷	۳,۳۳	۰,۰۶	۰,۹۱

آمار استنباطی

از روش‌های آمار استنباطی به کار برده شده در این تحقیق، آزمون t جهت تشخیص انفرادی ضرایب رگرسیون‌ها، آزمون F جهت تشخیص معنی داری رگرسیون‌ها و آزمون دوربین واتسون برای تشخیص عدم وجود خود همبستگی بین جزء خطاهای می باشد.

تجزیه و تحلیل فرضیه‌های پژوهش

تجزیه و تحلیل فرضیه اول

فرضیه H0: بین ابقاء مدیریتی و مدیریت سود واقعی رابطه معنادار وجود ندارد.

فرضیه H1: بین ابقاء مدیریتی و مدیریت سود واقعی رابطه معنادار وجود دارد.

جدول (۴): نتیجه آزمون فرضیه اول

متغیر وابسته: ارزش شرکت				
VIF	مقدار احتمال	t	مقدار ضرایب	متغیر
۱,۷۰	۰,۰۰۰	-۲,۴۳	-۰,۰۹۱	Entrenchment
۱,۸۷	۰,۰۱۷	-۳,۰۴	-۰,۴۳	CORPGOV
۱,۲۶	۰,۰۰۶	۸,۵۴	۰,۲۸۶	Growth
۱,۳۰	۰,۰۱۵	۵,۰۸	۱,۶۵	ROA
۱,۳۶	۰,۰۰۰	-۲,۸۷	-۰,۱۴	LEV
-	۰,۰۰۰	۱۱,۷۶	۱,۰۹	(مقدار ثابت) C
۰/۰۰۰	مقدار احتمال F	۱۴/۴۳	F	مقدار F
۱/۷۱	دوربین واتسون	۰/۶۹۳۴	(R2)	ضریب تعیین (R2)
۰/۱۶۶	(P-Value) بروش، پاگان	۰/۶۳۲۵		ضریب تعیین تعديل شده

همانطور که مشاهده می شود که متغیر Entrenchment ابقاء مدیریتی با ضریب (-۰/۰۹۱) معنی دار و منفی است، بنابراین در مدل رگرسیونی باقی می‌ماند. همچنین متغیرهای کنترلی CORPGOV با ضریب -۰/۴۳ و متغیر LEV با ضریب +۰,۱۴ در مدل معنی دار و منفی هستند بنابراین در مدل باقی می‌ماند. اما متغیرهای Growth و ROA با ضریبهای +۰/۲۸۶ و ۱/۶۵ سطح معنی داری (کوچکتر از ۰/۰۵) در مدل معنی دار و مثبت هستند و این متغیرها نیز در مدل باقی می‌مانند. معناداری کل مدل

همچنین در مدل نشان داده شد که C در مدل با معنی است یعنی مدل با عرض از مبدأ برآورد می‌شود. همچنین با توجه با معنی داری آماره F (۰/۰۰۰) در سطح اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که در مجموع مدل از معناداری بالایی برخوردار است.

تجزیه و تحلیل فرضیه دوم

فرضیه H0: بین ابقاء مدیریتی و ارزش شرکت رابطه معنادار وجود ندارد.

فرضیه H1: بین ابقاء مدیریتی و ارزش شرکت رابطه معنادار وجود دارد.

جدول (۵): نتیجه آزمون فرضیه دوم

متغیر وابسته: ارزش شرکت				
VIF	مقدار احتمال	t	مقدار ضرایب	متغیر
۱,۷۰	۰,۰۰۰	-۲,۴۳	-۰,۰۹۱	Entrenchament
۱,۸۷	۰,۰۱۷	-۳,۰۴	-۰,۴۳	CORPGOV
۱,۲۶	۰,۰۰۶	۸,۵۴	۰,۲۸۶	Growth
۱,۳۰	۰,۰۱۵	۵,۰۸	۱۶۵	ROA
۱,۳۶	۰,۰۰۰	-۲,۸۷	-۰,۱۴	LEV
-	۰,۰۰۰	۱۱,۷۶	۱,۰۹	(مقدار ثابت) C
۰/۰۰۰	مقدار احتمال F	۱۴/۴۳	مقدار F	
۱/۷۱	دوربین واتسون	۰/۶۹۳۴	(R2)	
۰/۱۶۶	(P-Value) بروش، پاگان	۰/۶۳۲۵	ضریب تعیین تعديل شده	

همانطور که مشاهده می شود که متغیر Entrenchament ابقای مدیریتی با ضریب (-۰/۰۹۱) معنی دار و منفی است، بنابراین در مدل رگرسیونی باقی می ماند. همچنین متغیرهای کنترلی CORPGOV با ضریب -۰/۴۳ و متغیر LEV با ضریب (-۰,۱۴) در مدل معنی دار و منفی هستند بنابراین در مدل باقی می ماند. اما متغیرهای Growth و ROA با ضریبهای ۰/۲۸۶ و ۱/۶۵ سطح معنی داری (کوچکتر از ۰/۰۵) در مدل معنی دار و مثبت هستند و این متغیرها نیز در مدل باقی می ماند. معناداری کل مدل همچنین در مدل نشان داده شد که C در مدل با معنی است یعنی مدل با عرض از مبدأ برآورده شود.

همچنین با توجه با معنی داری آماره F (۰/۰۰۰) در سطح اطمینان ۹۵ درصد می توان گفت که در مجموع مدل از معناداری بالایی برخوردار است.

متغیر وابسته: ارزش شرکت				
VIF	مقدار احتمال	t	مقدار ضرایب	متغیر
۱,۵۵	۰,۲۳۴	-۱,۵۰	-۰,۵۷۵	Growth
۱,۲۶	۰,۰۴۷	-۳,۱۴	-۰,۳۱	ROA
۱,۳۷	۰,۰۰۰	۵,۳۲	۰,۴۹	LEV
-	۰,۰۰۰	۸,۶۰	۱,۴۳	(مقدار ثابت) C
۰/۰۰۰	مقدار احتمال F	۲۱/۱۲	مقدار F	
۱/۷۱	دوربین واتسون	۰/۶۵۷۷	(R2)	
۰/۱۷۸	(P-Value) بروش - پاگان	۰/۶۱۲۰	ضریب تعیین تعديل شده	

همانطور که مشاهده می شود که متغیر Entrenchament ابقای مدیریتی با ضریب (۰/۱۳) معنی دار و مثبت است، بنابراین در مدل رگرسیونی باقی می ماند متغیرهای کنترلی CORPGOV با ضریب ۰/۲۶ و متغیر LEV با ضریب (۰,۴۹) در مدل معنی دار و مثبت هستند بنابراین در مدل باقی می ماند. اما متغیر ROA با ضریب ۰/۳۱ سطح معنی داری (کوچکتر از ۰/۰۵)

در مدل معنی دار و منفی است و این متغیر نیز در مدل باقی می‌ماند. اما متغیر Growth در مدل بی معنی است پس از مدل حذف می‌شود.

معناداری کل مدل

همچنین در مدل نشان داده شد که C در مدل با معنی است یعنی مدل با عرض از مبدأ برآورد می‌شود.

همچنین با توجه با معنی داری آماره F (۰/۰۰۰) در سطح اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که در مجموع مدل از معناداری بالایی برخوردار است.

نتیجه گیری و پیشنهادات

نتایج حاصل از تحقیق حاضر نیز نشان می‌دهد دوره تصدی مدیرعامل در ۷ سال مورد بررسی تنها در ۳۵ درصد شرکتهای مورد مطالعه بیشتر از ۳ سال بوده است. یکی از تضادهای اساسی میان مدیران و سهامداران این است که افق تصمیم گیری مدیران کوتاه‌تر از افق سرمایه گذاری سهامداران است. ادعای مدیران نسبت به شرکت محدود به دوره تصدی آنها می‌باشد در حالی که عمر شرکت بسیار بیشتر است. به این دلیل که افق تصمیم گیری مدیران محدود به دوره تصدی آن باشد.

با توجه به رابطه معنادار و مثبت میان تداوم مدیریت و مدیریت سود واقعی (فرضیه اول) از این نتیجه این گونه می‌توان استباط کرد که از آنجاییکه در صورت تداوم جایگاه مدیریت در پست خود، جایگاه مدیریت ممکن است ثبات و قدرت بیشتری پیدا کند لذا احتمال کمتری دارد که منافع سهامداران را دنبال کند و این افزایش طول دوره ممکن است که نظارت بخشی منسوب به هیئت مدیره را نیز تحت تاثیر قرار دهد. این نتیجه از نظر دیدگاه "مسئله افق" نیز قابل توجیه است به این معنی که مدیرعامل‌هایی که در سال آخر دوره تصدی خود هستند برای انتخاب اقلام تعهدی حسابداری برای مدیریت سود انگیزه دارند، زیرا پرداخت سال آخر و حقوق سالانه بازنشستگی را در حالتی که به پرداخت سال آخر بستگی داشته باشند به طور مؤثری تحت تأثیر قرار می‌دهند. به همین جهت معمولاً مدیرانی که سالهای بیشتری در پست خود ایقا شده باشند به احتمال بیشتری اقدام به مدیریت سود خواهند کرد. با توجه به رابطه معنادار و معکوس میان تداوم مدیریت و ارزش شرکت (فرضیه دوم) این نتیجه این در راستای فرضیه مشکل افق قابل تفسیر است. بر اساس این نتیجه می‌توان تفسیر کرد، مدیران در دوره تصدی خود افق محدود دارند و به جای ارتقای رشد شرکت به دنبال منافع کوتاه مدت خود هستند و این دوره طولانی مدت تصدی باعث ریسک گریزی آنها می‌شود. آن‌ها سعی می‌کنند تا در پروژه‌های سرمایه گذاری کنند که بازدهی پروژه به قبل از پایان دوره تصدی آن‌ها بر می‌گردد. همچنین مشکل مربوط به افق تصمیم‌گیری مدیرعامل هنگامیکه دوره تصدی او در شرکت طولانیتر از حد معمول باشد مشکل حادتری بوجود خواهد آمد، زیرا که دوره تصدی طولانی مدیرعامل باعث افزایش تمایل او برای حفظ وضعیت موجود می‌گردد و استفاده از روش‌های جدید و بهبود یافته کاهش می‌یابد و در نتیجه رشدی در ارزش شرکت ایجاد نخواهد شد. با توجه به تاثیر مثبت متغیر کنترلی دوگانگی وظیفه مدیر عامل بر رابطه تداوم مدیریت و مدیریت سود واقعی و تاثیر منفی آن بر رابطه تداوم مدیریت و ارزش شرکت می‌توان این مسئله را ناشی از این امر دانست که در این حالت که مدیرعامل در جایگاه رئیس هئیت مدیره قرار می‌گیرد تضاد منافع به وجود می‌آید و به طور بالقوه اختیار بیشتری دارد و اطلاعات در دسترس سایر اعضای هیئت مدیره را به طور موثر کنترل می‌کند و بنابراین وظیفه امانت داری در نظارت بر گزارشگری مالی را به مخاطره می‌اندازد و همچنین ریسک تصمیم‌گیرنده نهایی بودن مدیر عامل در زمینه گزارشگری مالی را افزایش دهد در نتیجه ممکن است هزینه نظارت بر رفتار مدیریت سود را افزایش دهد و باعث افزایش

مدیریت سود و کاهش ارزش شرکت شود. با توجه به تاثیر مثبت و معنادار تداوم مدیریت بر افزایش مدیریت سود (فرضیه اول) برای جلوگیری از بروز چنین رفتارهای فرصت طلبانه ای از سوی مدیر عامل پیشنهاد می شود، تعداد سالهای ابقای مدیران در پست خود و شرایط و مزایای شرکت برای آنها در صورت افزایش طول دوره خدمت مورد توجه قرار گیرد و در این مورد شرایطی را که مدیران به وسیله دستاری آنها می توانند مزایایی را به نفع سالهای آتی خود ایجاد کنند شناسایی و مورد کنترل قرار گیرد. با توجه به تاثیر منفی و معنادار تداوم مدیریت بر ارزش شرکت (فرضیه دوم) پیشنهاد می شود که قدرت و توان مدیران عامل در سالهای آخر فعالیت خود و توان رسیک پذیری و ایجاد فرصت‌های بهینه سرمایه گذاری در آنها مورد توجه قرار گیرد در این راستا به عنوان مثال با تفکیک محتواهی مدیریت از مالکیت در راستای تقویت مفهوم پاسخگویی مدیر و حسابخواهی سهامداران و استقرار سیستم نظام راهبری کارآمد و بر عملکرد مدیر نظارت شود. زیرا تا زمانی که مفهوم پاسخگویی مدیر و حسابخواهی سهامدار تقویت نشود مدیر به اعمال فرصت طلبانه خود ادامه خواهد داد. با توجه به تاثیرات مدت تصدی مدیریت و تداوم آن بر سایر جنبه های مالی و آتی شرکت پیشنهاد می شود مالکان برای انتخاب مدیران خود حساسیت بیشتری نشان دهند. و به شناسایی و ارزیابی عوامل موثر بر دوره تصدی مدیریت در شرکتها خود بپردازنند. همچنین به کارگزاران بورس پیشنهاد می شود تدبیری اتخاذ کنند تا سرمایه گذاران ناآگاه به دلیل نداشتن آگاهی از محیط اطلاعاتی داخلی (مانند دستکاری فعالیتهای واقعی) شرکت، در مدل‌های تصمیم گیری خود موفق باشند و هنگام معامله متضرر نشوند. با توجه به تاثیر مثبت متغیر کنترلی دوگانگی وظیفه مدیر عامل بر رابطه تداوم مدیریت و مدیریت سود واقعی و تاثیر منفی آن بر رابطه تداوم مدیریت و ارزش شرکت و با گسترش دامنه فعالیت شرکتها و نیاز به مدیران متخصص، پیشنهاد میگردد به منظور تقویت فرهنگ پاسخگویی و تفکیک فرآیندهای تصمیم گیری و کنترل از یکدیگر، مدیر عامل شرکت از اعضای هیأت مدیره تفکیک شده تا هیچ نوع ابهامی در وظایف این دو نهاد مهم در امر راهبری شرکتها به وجود نیاید.

نتایج پژوهش نشان داد بین اهرم مالی و مدیریت سود رابطه منفی وجود دارد، بنابراین وجود اهرم در ساختار سرمایه را می توان مکانیزمی برای کاهش مشکلات نمایندگی تلقی نمود و میتوان به سازمان بورس اوراق بهادار تهران پیشنهاد کرد به منظور کاهش مشکلات نمایندگی و افزایش نظارت بر عملکرد مدیران شرکتها شرایط استفاده شرکتها از اهرم در ساختار سرمایه را فراهم نماید. همچنین وجود میزانی از اهرم (نه به مقدار زیاد) به حفظ منافع سرمایه گذاران و کاهش رفتارهای فرصت طلبانه مدیریت کمک می کند، بنابراین میتوان به سرمایه گذاران پیشنهاد نمود که اهرم را صرفاً به عنوان عامل منفی تلقی نکنند و در تجزیه و تحلیل سود شرکتها به میزان اهرم مالی آنها نیز توجه داشته باشند.

پیشنهادهایی در رابطه با تحقیقات آتی:

بررسی رابطه میان مدت تصدی مدیر عامل و مدیریت سود واقعی و رابطه آن با کیفیت سود
بررسی تاثیر مدت تصدی مدیر عامل و ارزش شرکت با استفاده از معیارهایی مانند ارزش افزوده اقتصادی

منابع

- ✓ بحری ثالث، جمال، فتحی عبدالهی، احمد، کرمی، غلامرضا، (۱۳۹۵)، تأثیر خصوصی سازی بر عملکرد مالی و عملیاتی شرکت های دولتی خصوصی سازی، مدیریت اقتصاد و حسابداری، دوره ۲، شماره ۱، شماره پیاپی ۳، صص ۳۱-۴۰.

- ✓ حسین زاده، شیما، جهانشاد، آریتا، (۱۳۹۶)، ارزیابی مدیریت سود بر مبنای واقعی و تعهدی جهت کسب میانگین سودآوری صنعت، حسابداری مدیریت، دوره ۱۰، شماره ۳۵، صص ۴۶-۵۶.
- ✓ خوش طینت، محسن، زمانیان فر، لیلا، دهقان نیری، محمود، (۱۳۹۷)، ارتباط بین شاخص‌های مالی و تغییر مدیر عامل، پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، دوره ۱۰، شماره ۳۷، صص ۱۰۷-۱۳۰.
- ✓ خیرالهی، فرشید، بهشور، اسحاق، ایوانی، فرزاد، (۱۳۹۵)، رابطه بین مدیریت سود واقعی و سطوح و ارزشیابی نگهداری وجه نقد، پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، دوره ۸، شماره ۳۰، صص ۱-۱۴.
- ✓ دیانتی دیلمی، زهراء، مرادزاده فرد، مهدی، مظاہری، علی، (۱۳۹۱)، ارتباط بین دوره تصدی مدیر عامل با ارزش شرکت، هزینه‌های نمایندگی و ریسک اطلاعاتی، پژوهش‌های تجربی حسابداری، دوره ۳، شماره ۱، شماره پیاپی ۹، صص ۲۱-۳۹.
- ✓ ربیعی، ع، (۱۳۹۰)، رابطه مدیریت سود با تغییر طبقه‌بندی اقلام سود عملیاتی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس.
- ✓ نوروش، ایرج، حیدری، مهدی، (۱۳۹۳)، سودمندی ارزش‌افزوده در پیش‌بینی سود حسابداری شرکت‌های تولیدی پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار، بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، دوره ۱۱، شماره ۱۳، صص ۱۴۱-۱۲۱.
- ✓ Ali, A., Zhang, W. (2013), CEO tenure and earnings management. www.ssrn.com.
- ✓ Degeorge, François; Patel, Jayendu; Zeckhauser, Richard, (2007) Earnings thresholds and market responses Swiss Finance Institute, University of Lugano..
- ✓ Fabrizio Di Meoa, Juan Manuel García Larab, Jordi A. (2018), Surroca, Managerial entrenchment and earnings management, Journal of Accounting and Public Policy..
- ✓ Jones, Steward, and Rohit Sharma, (2001) "The Impact of Free Cash Flow, Financial Leverage and Accounting Regulation on Earnings Management in Australia's 'Old' and 'New' Economies". Managerial Finance 27 (12):18-39..
- ✓ Kurnai, Yulius & Pradipta, (2017), Arya corporate governance and real earnings management . International Journal of Business, Economics and Law, vol 9:17-23.
- ✓ Le Breton-Miller, I. Miller, D. (2006), Why do some family businesses outcompete? Governance, long-term orientations, and sustainable capability. Entrepreneurship Theory and Practice 30, 731–746.
- ✓ Lanoua Charfeddine, Wided Bouaine (2019), "Income Smoothing and CEO Job Security", Information Management and Business Review Vol. 4, No. 3, PP. 95-106, (ISSN 2220-3796)..
- ✓ Sanjaya, P.S. and Saragih, M.F. (2012), The Effect of Real Activities Manipulation on Accrual Earnings Management: The Case in Indonesia Stock Exchange (IDX). Journal of Modern Accounting and Auditing, Vol. 8, No. 9, 1291-1300..
- ✓ Wild, J.J., Bernstein, L.A., and Subramanyam, K. R. (2001). Financial statement analysis, 7th Ed. New York McGraw-Hill Higher Education.
- ✓ William R. Scott, Financial Accounting Theory
- ✓ Tobin ,J.(1969), A General Equilibrium Approach to Monetary Theory , Journal of Money , Credit and Banking,1(1), PP.15-29