

## ارتباط اخلاق حرفه ای با مسئولیت پذیری اجتماعی و عملکرد سازمانی با نقش میانجی گری عملکرد محیطی در اداره کل امور اقتصادی و دارایی آذربایجان شرقی

بهمن طالبی

دانشجوی دکتری حسابداری، واحد بناب، دانشگاه آزاد اسلامی، بناب، ایران (نویسنده مسئول).

bahmantalebi2020@gmail.com

اصغر سیفی کمار سفلی

کارشناس ارشد حسابداری، اداره کل امور اقتصاد و دارایی آذربایجان شرقی.

seifi1396@yahoo.com

شماره ۷/ زمستان ۱۳۹۸ (جلد سوم) / مهر مصوبه (۱۳۹۶) / انتشار از: حسابداری و مدیریت (جوان) /

### چکیده

اخلاق حرفه ای، تاثیر چشم گیری بر روی فعالیت ها، عملکرد فردی و گروهی و نتایج سازمان دارد. هدف اصلی پژوهش حاضر، بررسی ارتباط اخلاق حرفه ای با مسئولیت پذیری اجتماعی و عملکرد سازمانی با نقش میانجی گری عملکرد محیطی در اداره کل امور اقتصادی و دارایی آذربایجان شرقی است. جامعه ی آماری این پژوهش کارکنان اداره کل امور اقتصادی و دارایی آذربایجان شرقی می باشد و از این جامعه ی آماری، ۸۰ نفر به عنوان نمونه به طور تصادفی مورد مطالعه قرار گرفتند. برای گردآوری اطلاعات از پرسشنامه و برای بررسی روابط بین متغیرهای پژوهش از تکنیک مدل یابی معادلات ساختاری و نرم افزار PLS استفاده شد. یافته های پژوهش نشان می دهد که بین اخلاق حرفه ای با مسئولیت پذیری اجتماعی و عملکرد سازمان رابطه ی معنادار و مثبتی وجود دارد ولی با نقش میانجی گری عملکرد محیطی، بین اخلاق حرفه ای با مسئولیت پذیری اجتماعی و عملکرد سازمانی رابطه مستقیم و مثبت مشاهده نگردید.

**کلید واژه ها:** اخلاق حرفه ای، مسئولیت پذیری اجتماعی، عملکرد سازمانی و عملکرد محیطی.

### مقدمه

اخلاق حرفه ای<sup>۱</sup> مجموعه ای از اصول و استانداردهای سلوک بشری است که رفتار افراد و گروه ها را تعیین می کند. در حقیقت، اخلاق حرفه ای، فرایند تفکر عقلانی است که هدف آن تعیین ارزش های سازمان است (آراسته و جاهد، ۱۳۹۰). حرفه های گوناگون بر حسب میزان حساسیت و وظیفه ای که در خدمت به جامعه دارند معیارهای اخلاقی متفاوتی دارند. آشنایی با این معیارهای اخلاقی و پایبندی به آن ها در تعالی اخلاقی و حرفه ای افراد شاغل در یک نهاد و به تبع آن ارتقاء جایگاه اجتماعی آن نهاد یا سازمان در جامعه و تأثیرگذاری آن بر افراد کمک می نماید. اخلاق حرفه ای، شاخه ای مهم از اخلاق کاربردی است که پرداختن به آن از ضرورت های زندگی در جوامع جدید است، بر این اساس مجموعه قواعد و اصول

<sup>1</sup> Professional Ethics

اخلاق باید در هر حرفه ای رعایت و اخلاقیات بیشتر مورد توجه قرار گیرد. توجه به اخلاق و اصول اخلاقی که در هر جامعه با توجه به نوع فرهنگ آن جامعه تدوین گردیده است، یکی از عوامل موفقیت جامعه است. نقش رعایت اخلاق در تمام شئون سازمان و تأثیر آن بر کارایی و اثربخشی سازمان، مورد توافق پژوهشگرها قرار گرفته است و رفتار اخلاقی تأثیر چشمگیری بر روی فعالیت‌ها و نتایج سازمان دارد، زیرا بهره وری را افزایش داده، ارتباطات را بهبود بخشیده و میزان خطرپذیری را کاهش می‌دهد. امروزه در علم مدیریت بحث روابط انسانی از مهمترین مسائل به شمار می‌رود، و تحقق اخلاق در سطوح فردی و سازمانی یکی از اصلی ترین آرمان‌های جامعه و نیازمند رویکرد راهبردی می‌باشد. با چنین نگرشی روابط سازمان با محیط، فرصت‌هایی بالقوه و حتمی برای سازمان خواهند بود که براساس اصول فرآگیر اخلاقی، تبدیل به مزیت رقابتی برای سازمان می‌گردد (خیاط مقدم و طباطبایی نسب، ۱۳۹۵). حال با توجه به مباحث مطرح شده در رابطه اخلاق حرفه ای، مسئولیت اجتماعی سازمان<sup>۱</sup> و عملکرد سازمانی<sup>۲</sup>، سوالی که این پژوهش در صدد پاسخ به آن است عبارت است از این که: چه رابطه ای بین اخلاق حرفه ای با مسئولیت پذیری اجتماعی و عملکرد سازمانی با نقش میانجی گری عملکرد محیطی<sup>۳</sup> در اداره کل امور اقتصادی و دارایی آذربایجان شرقی وجود دارد؟

### مبانی نظری و پیشینه پژوهش

امروزه، پیچیده شدن روز افزون سازمان‌ها و افزایش میزان کارهای غیراخلاقی و غیرقانونی در محیط‌های کاری توجه مدیران و رهبران را به ایجاد و حفظ اخلاق حرفه ای، مسئولیت و پاسخگویی اجتماعی در همه سازمان‌ها ضروری کرده است (رحیم نیا و نیکخواه فرخانی، ۱۳۹۲). هدف هر جامعه دستیابی به رشد، توسعه و تعالی است. دستیابی به تعالی و کمال یکی از اهدافی است که در زندگی بشری و در سطوح مختلف آن (فردی، خانوادگی، سازمانی، ملی و ...) دنبال می‌شود. در این میان یکی از سطوح بسیار مؤثر در توسعه جوامع، سطح تعالی سازمانی می‌باشد. به گونه‌ای که اگر تعالی سازمانی تحقق پذیرد، توسعه کلان جامعه را نیز در پی خواهد داشت. پژوهشگران و مدیران در جوامع و کشورهای مختلف، برای ترسیم مسیر تعالی تلاش‌های مختلفی را انجام داده اند که ارائه الگوهای مختلف تعالی سازمانی نمونه‌ای از این گونه تلاش هاست. در طول زمان و در بردههای مختلف مدل‌های تعالی مختلفی ارائه شده است از جمله: جایزه دمینگ در ژاپن، طرح جایزه کیفیت و سرآمدی کانادا، مدل کسب و کار جایزه ملی کیفیت مالکوم بالدریج در آمریکا، جایزه کیفیت استرالیا، مدل جایزه کیفیت اروپا توسط بنیاد اروپایی مدیریت کیفیت، جایزه کیفیت راجیو گاندی هند و ... یکی از عوامل مهمی که در بیشتر مدل‌ها به چشم می‌خورد عامل اخلاق است و می‌توان پذیرفت که یکی از رویکردهایی که موفقیت مدیران و سازمان را تضمین می‌نماید، رویکرد اخلاقی در سازمان است (موسوی و عربشاهی کریزی، ۱۳۹۳). اخلاق سازمانی، اخلاق یک سازمان است و نشانگر این امر است که چگونه یک سازمان اخلاقی به یک محرک داخلی یا خارجی پاسخ می‌دهد. اخلاق سازمانی با فرهنگ سازمانی وابسته است، اگرچه، شبیه رفتار سازمانی و اخلاق کسب و کار در سطوح خرد و کلان است. اخلاق سازمانی نه رفتار سازمانی است و نه فقط اخلاق کسب و کار، بلکه شامل حاکمیت و اخلاق شرکت است. اخلاق سازمانی بیانگر ارزش‌های یک سازمان

<sup>1</sup> corporate social responsibility

<sup>2</sup> Organizational performance

<sup>3</sup> Environmental performance

به کارکنان خود و اشخاص دیگر بدون در نظر گرفتن قوانین دولتی و نظارتی می باشد (Arnaudov و Koseska<sup>1</sup>، ۲۰۱۲). هر سازمانی در تلاش برای دستیابی به تعالی سازمانی است و یکی از عوامل مؤثر که در پژوهش های مختلف و به ویژه در رویکرد دینی بر آن تأکید شده است، نقش اخلاق در دستیابی به تعالی سازمانی<sup>2</sup> می باشد. از این رو، هدف پژوهش حاضر شناسایی بیشتر ادبیات نظری اخلاق حرفه ای، مسئولیت پذیری اجتماعی و عملکرد سازمانی و همچنین بررسی ارتباط آنها با نقش میانجی گری عملکرد محیطی می باشد تا از این طریق موجبات تسهیل در تصمیم گیری ها و بهره وری سازمانی و بهبود عملکرد را فراهم سازد.

## اخلاق حرفه ای

اخلاق در لغت، جمع واژه خلق و به معنی خوی هاست و دانش بررسی و ارزش گذاری بر خوی ها و رفتار آدمی؛ علم اخلاق نامیده می شود. در معنی اصطلاحی اخلاق عبارت است از بایدها و نبایدهای ارزشی—فلسفی و معیار سنجش درستی یا نادرستی رفتار شخص نسبت به خود، دیگران و جامعه (سلاجمه و صفری، ۱۳۹۴). علم اخلاق به دو حوزه نظری و کاربردی تقسیم می شود که اخلاق حرفه ای مهمترین جز اخلاق کاربردی است که به مباحث اخلاقی در حرفه می پردازد. صاحبان حرفه، از دانش اخلاق دو توقع دارند: بیان نظام مند مسئولیت های اخلاقی در حرفه و تشخیص دقیق و حل اثربخش مسائل اخلاقی در حرفه. در اخلاق حرفه ای دو رهیافت سنتی و جدید وجود دارد؛ رهیافت سنتی، روی آورد مدیریت منابع انسانی به اخلاق حرفه ای است، که بر مسئولیت های اخلاقی افراد در مشاغل و حرف و نحوه فردگرایانه اخلاق صاحبان مشاغل، توجه کند و رهیافت جدید که در دهه های اخیر رواج یافته است، رویکرد مدیریت استراتژیک به اخلاق حرفه ای است. در این رهیافت به مسئولیت پذیری سازمان با نگرش سیستمی و به نحوه سیستمی نگر و کل گرایانه اخلاق سازمان تاکید می شود (فرامرز قراملکی، ۲۰۱۱). متخصصان مدیریت استراتژیک اصول اخلاقی شایسته را در سازمان از پیش شرط های مدیریت استراتژیک خوب دانسته اند (دیوید فرد<sup>3</sup>، ۲۰۰۱). در منشور اخلاق حرفه ای به اصل توکل به خدا و ارزش های پیش برندۀ مانند: احترام، مسئولیت شناسی، احساس همدلی، مشورت و همت و نیز ارزش های پایه مانند: فروتنی، اعتقاد، صداقت، مشارکت و استقرار ارزش ها، پرداخته شده است و بیان شده که اول اصلاح و ارتقای خود و دوم ارتقای اجزا مورد توجه می باشد (رمضانی، ۲۰۰۶).

مفهوم اخلاق سازمانی در جوامع توسعه یافته طی یک ونیم قرن گذشته به عنوان بخشی از علم مدیریت به مرور نهادینه شده است. در شکل گیری اخلاق سازمانی سه دسته؛ عوامل فردی، سازمانی و فراسازمانی، دخیل هستند. عوامل فردی شامل اخلاق شخصی، خودشناسی و خودکنترلی (به عنوان خمیر مایه اصلی زمینه های شکل گیری مدیریت اخلاقی در سازمان) می باشد. عوامل سازمانی شامل ضوابط و مقررات سازمانی، فرهنگ سازمانی و ساختار سازمانی که مدیریت اخلاقی را نهادینه می کند و عوامل فراسازمانی شامل دولت، شرایط اقتصادی، محیط کاری و محیط های بین المللی می باشد که موجب جهت گیری مدیریت اخلاقی شده و در نهایت، مدیریت اخلاقی را در سازمان کاربردی و عملی می کند. به طور، کلی از اصول اخلاق سازمانی می توان به امانتداری، خدمتگزاری، مسئولیت پذیری، انصباط کاری، مهرورزی، بردباری، دادورزی و رعایت

<sup>1</sup> Arnaudov & Koseska

<sup>2</sup> Organizational Excellence

<sup>3</sup> David Fred

عدل و انصاف اشاره کرد (غلامی، ۲۰۰۹). اخلاق مدیریت عبارت است از ملکات نفسانی انسان، از آن جهت که اداره امور جمعی از انسان‌ها را برای نیل به هدف‌های معین، عهده دار است. اخلاق مدیریت بر آن است تا نیازها و آسیب‌های اخلاقی و معنوی روسا و زمامداران را باز شناسد و راه‌های تامین نیازها و مصوبیت از آسیب‌ها را دست یابد (واثقی، ۲۰۰۵). از جمله ابزارهایی که سازمان از طریق آن‌ها می‌تواند، آرمان‌ها و اهداف اخلاقی خود را محقق سازد منشور اخلاقی و منشور رفتاری است که امروزه کاربرد وسیعی یافته است. اما به دلایلی این منشورها بعضاً به شکلی نادرست تنظیم شده و ناموفق هستند. در جهت کمک به مدیران برای تصمیم‌گیری اخلاقی، به استانداردهای عینی غیر از قوانین عادی و مقررات دولتی نیاز است. در جایی که صرفاً بر استانداردهای ذهنی مدیران تکیه شود، تصمیم‌های اخلاقی پیش‌بینی ناپذیر هستند و زمینه‌ی هرگونه خطای شناختی و ادراکی، توجیه‌گری و استفاده شخصی فراهم می‌شود. بسیاری از اصناف با نیاز به استانداردهای عینی از طریق ارائه‌ی منشور اخلاقی که از اعضای آن صنف انتظار تبعیت از آن می‌رود، مواجه شده‌اند (الوانی و رحمتی، ۱۳۸۶).

### مسئولیت پذیری اجتماعی

به طور کلی مسئولیت پذیری اجتماعی از نظر زیری و پیترز (۲۰۰۱) شامل حسابرسی، ممیزی و گزارش‌دهی در خصوص مسائل اخلاقی و اجتماعی است. دیویس (۱۹۶۰)، مسئولیت اجتماعی را آن نوع تصمیم‌ها و اقدام‌های سازمان‌ها توصیف کرد که به دلایلی فراسوی منافع مستقیم اقتصادی یا فنی اتخاذ می‌شوند. از سوی دیگر افرادی مانند میلتون فریدمن (۲۰۰۷) اعتقاد داشتند که سازمان‌ها باید فعالیت‌های خود را به فعالیت‌های سودآور محدود نمایند "تنها یک و فقط یک مسئولیت اجتماعی برای سازمان‌ها وجود دارد: استفاده از منابع جامعه و اقداماتی برای افزایش سود." (صلواتی و همکاران، ۱۳۹۲).

### عملکرد سازمانی

عملکرد سازمانی، یک سازه است که بر چگونگی انجام عملیات سازمانی اشاره دارد و ترکیب گسترده‌ای از دریافتی‌های غیرملموس همچون افزایش دانش سازمانی و دریافتی‌های عینی و ملموس مانند نتایج اقتصادی و مالی به شمار می‌رود. همچنین نگه و ابراهیم<sup>۱</sup> (۲۰۱۰) نیز عملکرد را به عنوان مقایسه نتایج مورد انتظار با نتایج واقعی، بررسی انحراف سازمان از چارچوب پیش‌بینی شده، ارزیابی عملکرد کارکنان و بررسی میزان پیشرفت سازمان در دستیابی به اهداف تعریف کرده‌اند. صرف نظر از چگونگی تعریف عملکرد سازمانی، در رابطه با ارزیابی آن نیز مدل‌های مختلفی ارائه شده است که یکی از مهمترین و جامع ترین آن‌ها مدل اچجو است که توسط هرسی و گلدادسمیت (۱۹۸۰) ارائه و به شکل گسترده‌ای از سوی پژوهشگران بسیاری استفاده شده است. براساس این مدل برای سنجش عملکرد سازمانی باید هفت مولفه شامل توانایی، وضوح، کمک، مشوق، ارزیابی، اعتبار و محیط را مورد توجه قرار داد (رحمانی و رجب دری، ۱۳۹۵).

در دنیای مملو از تغییرات روزافزون در عرصه علم و دانش، چه از لحاظ نظری و چه از نظر کاربردی، نقش انسان آگاه و متبحر عاملی بسیار حیاتی برای تداوم عمر سازمان و سازگاری با تغییرات متنوع موجود در محیط داخلی و خارجی سازمان است. از آنجایی که منابع انسانی از مهمترین سرمایه‌های هر سازمانی به شمار می‌روند، بررسی و شناسایی عوامل مرتبط با این منابع، می‌تواند بر عملکرد مؤثر باشد (علیرضاپایی و همکاران، ۱۳۹۲). ارتقای عملکرد شغلی به دلیل افزایش بهره‌وری در جامعه،

<sup>۱</sup> Ngah & Ibrahim

یکی از مهمترین اهدافی است که مدیران سازمان‌ها در پی آن می‌باشند. عملکرد مفهومی است که به تنها یکی قادر به توجیه وجود بقاء و حتی انحلال سازمان‌هاست و اصولاً فلسفه سازمان‌ها همان عملکرد آنها می‌باشد؛ چراکه همه عناصر و زیرمجموعه‌های یک سازمان که یک نظام یا سیستم را می‌سازند با عملکرد خود به صورت زنجیروار بقای کل سازمان را تضمین می‌کنند. آرمسترانگ<sup>۱</sup> (۱۹۹۶)، عملکرد را دستیابی به اهدافی که کمیت و کیفیت آنها تعیین شده، تعریف کرده است. هر کاری که کارکنان در هر سطحی انجام می‌دهند، در تحقق اهداف کلی سازمان مؤثرند. بنابراین مدیریت عملکرد به آنچه که کارکنان انجام می‌دهند (کار آنان)، نحوه انجام آن کار (رفتار آنان) و آنچه که به دست می‌آورند (نتایج آنان) مربوط می‌شود (اندام و همکاران، ۱۳۹۴). در تجزیه و تحلیل رفتار سازمان‌ها، پرداختن به اخلاق و ارزش‌های اخلاقی یکی از الزامات است، زیرا نماد و تصویر بیرونی سازمان‌ها را رفتار اخلاقی آنها تشکیل می‌دهد، که خود حاصل جمع ارزش‌های گوناگون اخلاقی است که در آن سازمان‌ها وجود دارد. مطالعات اخلاق در دنیای مدیریت و سازمان، درباره عناوین مختلفی چون اخلاق مدیریت، اخلاق سازمان و اخلاق کار انجام شده است. اخلاق کار در کسب و کار امروز مهم است؛ زیرا رفتار افراد یک سازمان به شدت به موقعيت و حفظ موقعیت آن سازمان، در بازار جهانی کمک می‌کند و یک هنجار فرهنگی است که به انجام کار درست و مناسب در جامعه ارزش معنوی مثبتی می‌دهد و بر این باور است که کار فی نفسه دارای ارزش ذاتی است. اخلاق کاری به صورت صریح به عنوان یک تفاوت فردی تعریف شده است که توسط "مجموعه‌ای از اعتقادات و رفتارهای بازنگاری کار" توصیف شده است و مخصوصاً به عنوان یک متغیر شخصی مورد ملاحظه قرار گرفته است (مریاک و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۱۳).

### عملکرد محیطی

نتایج مدیریت یک سازمان از جنبه‌های زیست محیطی آن است. در سیستم‌های مدیریت زیست محیطی نتایج باستی قابلیت اندازه‌گیری بر مبنای خط مشی، اهداف کلان و اهداف خرد زیست محیطی یک سازمان را دارا باشند (صلواتی و همکاران، ۱۳۹۲).

### ارتباط اخلاق حرfe ای با مسئولیت پذیری اجتماعی و عملکرد سازمانی

سازمان‌ها یکی از مهمترین نهادهای اجتماعی دوران کنونی هستند که دامنه‌ی تأثیر آنها بر شئون مختلف زندگی انسان‌ها بسیار گسترده است. این نهادها در متن محیط اجتماعی می‌رویند و می‌بالند و به همین دلیل، به عنوان نظامی پیچیده، همواره در تعامل مستقیم با محیط درونی و بیرونی خود هستند. آنها از یک سو خواهان موقعيت، بقا و حرکت از وضع موجود به وضع مطلوب هستند و از سوی دیگر موقعيتشان مرهون نحوه برقراری ارتباط و تعامل درست با محیط است. موضوع اخلاق حرfe ای از همین تعامل سرچشمه می‌گیرد و ماهیت آن به چگونگی سامان دهی رفتار ارتباطی سازمان به عنوان شخصیتی حقوقی با محیط، بر می‌گردد. به دلیل رشد و توسعه سازمان‌ها و افزایش نقش آن‌ها در اجتماع، پیامدهای اجتماعی فعالیت‌های سازمان‌ها و تاثیر آن‌ها بر ذی نفعان مختلف، اهمیتی روزافزون یافته است. به گونه‌ای که عملکرد اخلاقی و اجتماعی انسان‌ها بر عملکرد سازمان تاثیرهای بسزایی دارد (رحمانی و رجب دری، ۱۳۹۵). با توجه به آثار مثبت اخلاقی، یکی از مهمترین عوامل کلیدی موقعيت سازمان‌ها اخلاق حرfe ای است. هرچه اخلاق حرfe ای در سازمان‌ها از سوی مدیران و

<sup>1</sup> Meriac et al

کارکنان بیشتر مورد توجه قرار گیرد، سازمان در نیل به اهداف پیش بینی شده توفیق بیشتری خواهد داشت (بیک زاد و همکاران، ۱۳۹۵). از اینرو، رعایت اخلاق حرفه ای در سازمان، امری لازم و ضروری است تا سازمان از یک سو جامعه را دچار تعارض نکند و از سوی دیگر، با اتخاذ تصمیم های منطقی و خدمتمندانه، منافع بلندمدت خود را تضمین کند.

با توجه به اهمیت اخلاق حرفه ای در سازمان ها، اخلاق به صورت یک مسئولیت اجتماعی درآمده که موجب ارتقا و رشد منابع انسانی گردیده و بهره‌وری را افزایش داده و باعث رشد و بالندگی سیستم و سازمان می‌گردد؛ که می‌توان مؤلفه های اخلاق در فعالیت های سیاسی را احساس مسئولیت اجتماعی، اهمیت ارزش های انسانی بر ارزش های مادی و وجودان کاری دانست (جوانبخت و همکاران، ۲۰۱۲). بی توجهی سازمان ها به اخلاق کار و ضعف در رعایت اصول اخلاقی در برخورد با نیروی انسانی سازمان و ذی نفعان بیرونی، می‌تواند مشکلاتی را برای سازمان ایجاد کند و مشروعیت سازمان و اقدامات آن را زیر سوال ببرد (آراسته و جاهد، ۱۳۹۰). کارکنان سازمان ها ترجیح می‌دهند در سازمان های حرفه ای فعالیت کنند زیرا یک محیط اخلاقی، ناشی از حرفه ای بودن، باعث کاهش عوامل ناخوشایند در کارگروهی و افزایش رضایت شغلی و روابط مناسب بین همکاران می‌شود ( والتینه<sup>۱</sup>، ۲۰۱۰). همچنین نتایج پژوهش ها نشان می‌دهد شرکت هایی که درستی را رعایت می‌کنند و نسبت به مسئولیت های اجتماعی متعهدند، این تعهد برایشان سوددهی بیشتری داشته است و درست بر عکس عدم تعهد مساوی با سود کمتر می‌باشد. بعبارتی، اخلاق و شایستگی برابر با برند شدن است (ماکسول<sup>۲</sup>، ۲۰۰۷). اخلاق و تعالی سازمان به هم مرتبط هستند. مطابق نظر یکی از صاحب نظران، در زمینه ارتباط رفتار اخلاقی در سازمان ها با برنامه های بهره‌وری و کیفیت مباحث بسیار مستدلی وجود دارند. زمانی که مدیران تصمیم گیری می‌کنند باید توجه داشته باشند که بین بهره‌وری، کیفیت و اخلاق رابطه نزدیکی وجود دارد. این معادله هم افزاینده است، به طوری که عملکرد را بهبود داده، باعث دستیابی به اهداف سازمانی در سطح عملیاتی و استراتژیک می‌گردد. امروزه در کنار مسائلی مانند کمبود، سرمایه انسانی و رقابت جهانی، بحث اخلاق حرفه ای نیز به عنوان یکی از چالش های آتی برای برتری سازمان ها بر شمرده شده است، زمانی که رفتار سازمانی از نظر اخلاقی ضعیف باشد، هزینه های عملکرد به صورت آشکار و پنهان افزایش می‌یابد. این هزینه ها را می‌توان در حوزه های مختلف سازمان مانند پایین بودن بهره‌وری، کندی پویایی سازمان، عدم شفافیت و به هم ریختگی ارتباطات سازمانی شناسایی کرد (صالح نیا، ۱۳۹۱).

### پیشینه پژوهش

پژوهش های زیادی در حوزه ارتباط اخلاق حرفه ای و دیگر متغیرها صورت گرفته ولی در رابطه با ارتباط مولفه های اخلاق حرفه ای با مولفه های مسئولیت های اجتماعی و عملکرد سازمانی پژوهش های کمتری صورت گرفته که برخی پژوهش های مرتبط در ادامه ارائه می‌شود:

قاجاری و حیدری (۲۰۱۶)، پژوهشی را تحت عنوان، نقش یادگیری سازمانی و اخلاق حرفه ای بر عملکرد و انگیزه شغلی در کارکنان بانک ها، انجام دادند و نتایج مطالعه آنها نشان می‌دهد که عملکرد شغلی کارکنان با مولفه های یادگیری سازمانی (دید مشترک، فرهنگ سازمانی، کار تیمی و یادگیری، اشتراک دانش، تفکر سیستمی و همکار رهبری عاطفی و توسعه صلاحیت کارکنان) و مولفه های اخلاق حرفه ای (اخلاق، تعهد، عدالت سازمانی و وجودان کاری) رابطه معناداری دارد. از کیل

<sup>1</sup> Valentine

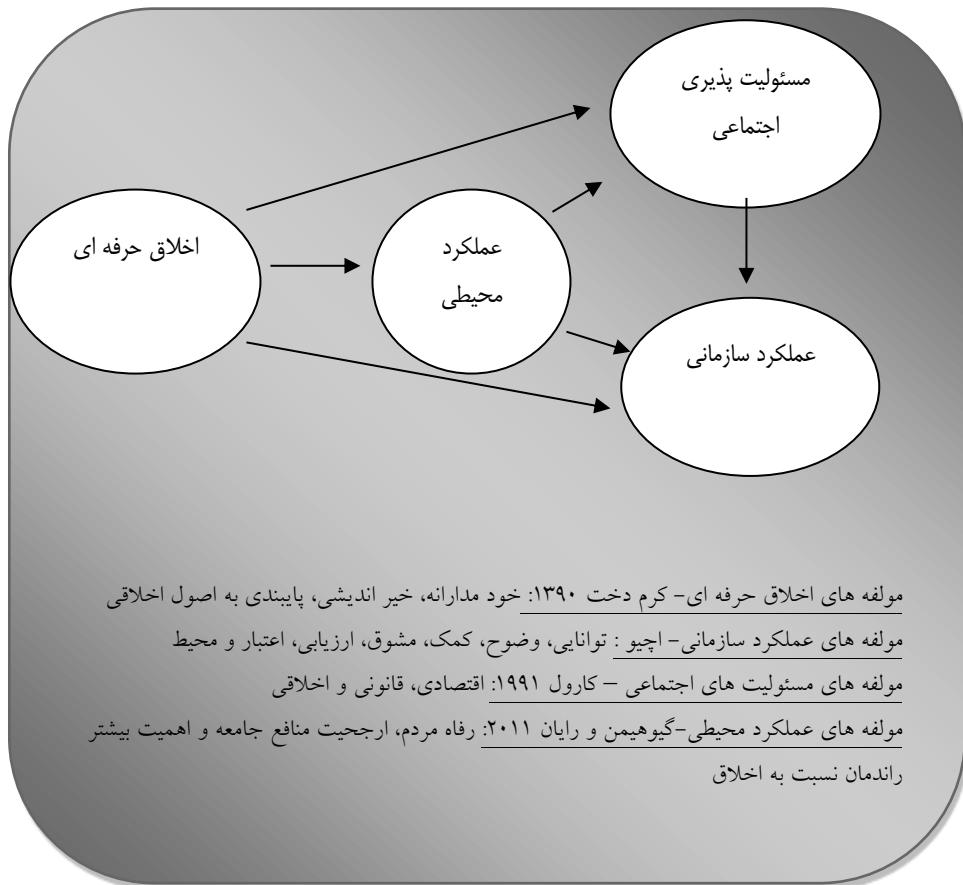
<sup>2</sup> Maxvel

تام و سانی<sup>۱</sup> (۲۰۱۵)، پژوهشی را تحت عنوان، اخلاق تجاری و عملکرد شرکت های خدماتی، انجام دادند و نتایج آنها نشان می دهد که اثربخشی و کارایی عملکرد سازمانی به اصول اخلاقی وابسته است و همچنین براساس یافته های پژوهش پیشنهاد کردند که باید همیشه روش های خاصی برای شناسایی و مقابله با مسائل مربوط به سوء رفتار اخلاقی وجود داشته باشد؛ و همچنین برای سازمان ها مهم است که اقدامات تنبیه‌ی را به نقض کنندگان قوانین اخلاقی افزایش دهند. مریاک (۲۰۱۵)، پژوهشی را تحت عنوان، ارتباط بین اخلاق کاری، تعهد شغلی و عملکرد، انجام و نتایج نشان داد، بین اخلاق کاری و عملکرد کارکنان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. جوزف<sup>۲</sup> (۲۰۱۰)، پژوهشی را تحت عنوان، تأثیر رفتار اخلاقی بر عملکرد سازمانی: شواهدی از سه سازمان خدماتی در لاگوس نیجریه، انجام داد و نتایج وی نشان می دهد که رفتار اخلاقی بر عملکرد سازمان اثر می گذارد و رفتار اخلاقی خوب، همبستگی مثبتی با عملکرد سازمانی دارد. رحمانی و رجب دری (۱۳۹۵)، پژوهشی را تحت عنوان، بررسی تأثیر اخلاق حرفه ای بر عملکرد سازمانی در مدیران صنعتی استان فارس، انجام دادند. نتایج پژوهش آنها نشان می دهد که اخلاق حرفه ای بر عملکرد سازمانی اثرگذار است. همچنین عوامل توانایی، وضوح، مشوق، ارزیابی، اعتبار و محیط از اخلاق حرفه ای تأثیر می گیرد اما تأثیرپذیری مولفه "کمک" از اخلاق حرفه ای تایید نشد. اولویت بندی ابعاد عملکرد سازمانی در جامعه مورد بررسی توسط آزمون فریدمن نیز نشان دهنده آن است که در ابتداء مولفه ارزیابی و سپس مولفه های مشوق، وضوح، توانایی، اعتبار، محیط کار و کمک قرار دارند. پورمحمدعلی چایجانی و قاسمی شمس (۱۳۹۵)، پژوهشی را تحت عنوان، بررسی تأثیر اخلاق حرفه ای بر بهبود عملکرد کارکنان، انجام دادند و نتایج مطالعه آنها نشان می دهد که بین اخلاق حرفه ای و بهبود عملکرد رابطه مثبتی وجود دارد. شاهین مهر و حسنی (۱۳۹۴)، پژوهشی را تحت عنوان، مدل یابی روابط بین اخلاق حرفه ای و مسئولیت اجتماعی با پاسخگویی سازمانی، انجام دادند و نتایج نشان داد که؛ بین اخلاق حرفه ای و مسئولیت اجتماعی و همچنین، بین مسئولیت اجتماعی و پاسخگویی رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد. در ادامه، یافته ها حاکی از آن بود که؛ با میانجی گری مسئولیت، اخلاق رابطه غیرمستقیم و مثبت با پاسخگویی کارکنان دارد، اما رابطه مستقیم و مثبت بین اخلاق حرفه ای و پاسخگویی مشاهده نگردید. نجاری و حسنی (۱۳۹۴)، پژوهشی را تحت عنوان، بررسی تأثیر مولفه های اخلاق حرفه ای بر عملکرد کارکنان مطالعه موردي: شرکت پست تهران، را انجام دادند و نتایج حاصل از بررسی فرضیه های پژوهش آنها نشان داد که بین سه عامل وجود کاری و اعتماد و مسئولیت پذیری با عملکرد رابطه همبستگی مثبت وجود دارد ولی بین مولفه امانتداری و عملکرد کارکنان رابطه معنیداری وجود ندارد. همچنین نتایج حاصل از رتبه بندی مولفه های اخلاق حرفه ای نشان داد که بعد وجود کاری بیشترین تأثیر را بر عملکرد دارد. صلواتی و همکاران (۱۳۹۲)، پژوهشی را تحت عنوان، اخلاق حرفه ای و مسئولیت پذیری اجتماعی در صنعت هتل داری، انجام دادند و نتایج آنها حاکی از آن است که بین اخلاق حرفه ای با مدیریت منابع انسانی، مشارکت اجتماعی و عملکرد محیطی رابطه ای معنادار و مثبتی وجود دارد. این ارتباط با مسئولیت پذیری اجتماعی سازمان نیز مشاهده شد. اخوان و یزدی مقدم (۱۳۹۲)، در پژوهشی با عنوان، بررسی توأم نقش اصول اخلاقی و مدیریت دانش بر عملکرد سازمانی، دریافتند که بین اصول اخلاقی و عملکرد سازمانی و فرایند مدیریت دانش رابطه مثبت و معناداری برقرار است. قاسم زاده و همکاران (۱۳۹۲) پژوهشی را تحت عنوان، رابطه اخلاق حرفه ای با مسئولیت اجتماعی و پاسخگویی فردی: نقش میانجی گر فرهنگ خدمتگزاری، انجام دادند و

<sup>1</sup> Tom & Sunny

<sup>2</sup> Joseph

نتایج پژوهش حاکی از آن است که؛ اخلاق حرفه‌ای به طور مستقیم باعث افزایش سطح مسئولیت اجتماعی و پاسخگویی فردی در معلمان می‌شود. همچنین، اخلاق حرفه‌ای باعث تقویت فرهنگ خدمتگزاری می‌شود و سپس فرهنگ خدمتگزاری زمینه تقویت و بهبود پاسخگویی فردی معلمان را در محیط آموزشی فراهم می‌کند. نهایتاً مدل نهایی تحلیلی پژوهش حاضر به شرح زیر در شکل (۱) تدوین شده است.



مولفه های اخلاق حرفه‌ای - کرم دخت ۱۳۹۰: خود مدارانه، خیر اندیشی، پایبندی به اصول اخلاقی

مولفه های عملکرد سازمانی - اچیو: توانایی، وضوح، کمک، مشوق، ارزیابی، اعتبار و محیط

مولفه های مسئولیت های اجتماعی - کارول ۱۹۹۱: اقتصادی، قانونی و اخلاقی

مولفه های عملکرد محیطی- گیوهیمن و رایان ۲۰۱۱: رفاه مردم، ارجحیت منافع جامعه و اهمیت بیشتر

راندمان نسبت به اخلاق

شکل (۱): مدل تحلیلی پژوهش

### فرضیه های پژوهش

با توجه به مدل مفهومی پژوهش فرضیه های اصلی به صورت زیر در جدول (۱) تدوین شده است:

### جدول (۱): فرضیه های پژوهش

فرضیه	عنوان فرضیه ها
اول	بین اخلاق حرفه ای و مسئولیت پذیری اجتماعی ارتباط معناداری وجود دارد.
دوم	بین اخلاق حرفه ای و عملکرد سازمانی ارتباط معناداری وجود دارد.
سوم	بین مسئولیت پذیری اجتماعی و عملکرد سازمانی ارتباط معناداری وجود دارد.
چهارم	بین اخلاق حرفه ای و عملکرد محیطی ارتباط معناداری وجود دارد.
پنجم	بین اخلاق حرفه ای و مسئولیت پذیری اجتماعی از طریق عملکرد محیطی ارتباط معناداری وجود دارد.
ششم	بین اخلاق حرفه ای و عملکرد سازمانی از طریق عملکرد محیطی ارتباط معناداری وجود دارد.
هفتم	بین عملکرد محیطی و مسئولیت پذیری اجتماعی ارتباط معناداری وجود دارد.
هشتم	بین عملکرد محیطی و عملکرد سازمانی ارتباط معناداری وجود دارد.

### روش پژوهش

پژوهش حاضر از لحاظ هدف کاربردی و از حیث گردآوری داده ها توصیفی - پیمایشی و از نوع همیستگی و به طور اخص از نوع مدل یابی معادلات ساختاری است. همچنین روش های گردآوری اطلاعات اولیه در این پژوهش ترکیبی از روش های پژوهش کتابخانه ای و میدانی است. در روش کتابخانه ای از طریق مطالعه ادبیات موضوع و پیشینه پژوهش، چارچوبی مناسب برای موضوع پژوهش فراهم و در روش میدانی، از طریق ابزار پرسشنامه اطلاعات مورد نیاز برای بررسی موضوع گردآوری شد.

### قلمرو پژوهش و نحوه انتخاب نمونه ها

جامعه‌ی آماری این پژوهش را کارکنان اداره کل وزارت امور اقتصادی و دارایی استان آذربایجان شرقی تشکیل می‌دهد که با توجه به عوامل محدود کننده هزینه و زمان اقدام به نمونه گیری شد. نمونه انتخابی از طریق روش نمونه‌گیری طبقه بندی و با استفاده از جدول تعیین حجم نمونه تصادفی جمعیت آماری معین، کرجسی و مورگان در سطح اطمینان ۹۵٪. انجام پذیرفت. نمونه ای متشکل از ۸۰ نفر از کارکنان آن اداره طی دوره زمانی ۱۳۹۶؛ به گونه‌ای انتخاب گردید که نمونه معرف جامعه باشد سپس بین نمونه انتخابی پرسشنامه توزیع شد که از ۸۰ پرسشنامه توزیع شده تعداد ۷۰ مورد جمع آوری گردید.

### روش جمع آوری اطلاعات

در پژوهش حاضر برای سنجش اخلاق حرفه ای از پرسشنامه کرم دخت (۱۳۹۰)، برای سنجش عملکرد سازمانی از پرسشنامه مدل اچیو<sup>۱</sup> که توسط رحمانی و رجب دری (۱۳۹۵) هم استفاده شده بود، و برای سنجش مسئولیت پذیری اجتماعی و عملکرد محیطی از پرسشنامه گیو هیومین و کریس ریان<sup>۲</sup> (۲۰۱۱) که توسط صلواتی و همکاران (۱۳۹۲) هم استفاده شده بود، استفاده گردیده است. به همین منظور کلا ۴۲ سوال در پرسشنامه طرح و برای تدوین پاسخ ها از طیف لیکرت پنج درجه ای (دامنه مقیاس ۱ برای خیلی کم و ۵ برای خیلی زیاد) که یکی از رایج ترین مقیاس های اندازه گیری پاسخ های بسته به شمار می

<sup>1</sup> A.C.H.I.E.V.E (Ability, Clarity, Help, Incentive, Evaluation, Validity, Environment)

<sup>2</sup> Huimin and Ryan

رود، استفاده شده است. در این شیوه پاسخگو باید هر گویه را بخواند و سپس میزان موافقت خود را با محتوای آن بر روی طیف مشخص کند. برای تجزیه و تحلیل داده ها از روش های مختلف توصیفی و استنباطی استفاده می شود. همچنین، برای سنجش روابط علی متغیرهای مستقل با متغیرهای وابسته از نرم افزار PLS و از روش تجزیه و تحلیل چند متغیره استفاده شد. شاخص های تعريف کننده ی متغیرهای پژوهش نیز در جدول (۲) ارائه شده است.

جدول (۲): گویه های پرسشنامه و نحوی کدگذاری

اخلاق حرفه ای		
کد بندی	ابعاد	تعریف
PR1	خود مدارانه	حداکثر نمودن منافع شخصی و اتخاذ تصمیم های شخصی
PR2	خیر اندیشی	حداکثر نمودن منافع جمیع و اتخاذ تصمیم های گروهی
PR3	پایبندی به اصول اخلاقی	رعایت و تبعیت از قوانین سازمانی به نحو احسن
عملکرد سازمانی		
CP1	توانایی	داشتن دانش و مهارت لازم در انجام وظایف
CP2	مشوق	تمایل کارکنان برای انجام وظایف‌شان بدون اکراه
CP3	کمک	حمایت سازمانی در اثربخشی کار
CP4	ارزیابی	آموزش و بازخورد عملکرد
CP5	وضوح	درک لازم از نقش خود در سازمان و نگرش آن ها نسبت به وظایف
CP6	اعتبار	تصمیم گیری های معتبر توسط مدیریت در خصوص مسائل مختلف
CP7	محیط	تناسب محیطی و وجود عوامل محیطی اثر گذار بر عملکرد
مسئولیت پذیری اجتماعی		
CSR1	مسئولیت اقتصادی	رعایت میزان رویه های اقتصادی و کارایی عملیاتی
CSR2	مسئولیت قانونی	میزان تبعیت و سازگاری با قوانین و انتظارات دولتی
CSR3	مسئولیت اخلاقی	رعایت میزان انتظارات و هنچارهای اخلاقی
عملکرد محیطی		
EP1	رفاه مردم مهمترین نگرانی هر سازمان	ضرورت وجود مفهوم رفاه مردم، مهمترین نگرانی هر سازمان
EP2	ارجحیت منافع جامعه بر منافع سازمان	ارجحیت منافع جامعه بر منافع سازمان
EP3	راندمان دارای اهمیت بیشتر از اخلاق	اهمیت بیشتر راندمان نسبت به اخلاق در سازمان

مأخذ (گیو هیومین و کریس ریان، ۲۰۱۱؛ کرم دخت، ۱۳۹۰؛ اچیو، ۱۹۸۰؛ مطالعات پژوهشگر)

### یافته های پژوهش

نتایج کلی بررسی اعتبار اشتراک مدل در جدول (۳) ارائه شده است. SSO، مجموع مجذورات مشاهدات برای هر بلوک متغیر مکنون و SSE، مجموع مجذور خطای پیش بینی برای هر بلوک متغیر مکنون می باشد. SSO، شاخص وارسی اعتبار اشتراک

می باشد. با توجه به اینکه شاخص وارسی اعتبار اشتراک متغیرهای مکنون درون زای، مثبت می باشد بنابراین؛ مدل اندازه گیری از کیفیت مناسب برخوردار می باشد.

جدول(۳): کیفیت ابزارهای اندازه گیری

متغیر	C Alpha	SSO	SSE	1-SSE/SSO
اخلاق حرفه ای	۰/۷۰۳	۲۰۰	۱۵۹	۰/۲۰۰
عملکرد محیطی	۰/۴۹۶	۳۰۰	۲۳۴	۰/۲۲۰
مسئولیت پذیری اجتماعی	۰/۸۱۳	۴۰۰	۳۶۱	۰/۰۹۷
عملکرد سازمانی	۰/۸۲۷	۷۰۰	۵۳	۰/۲۴۰

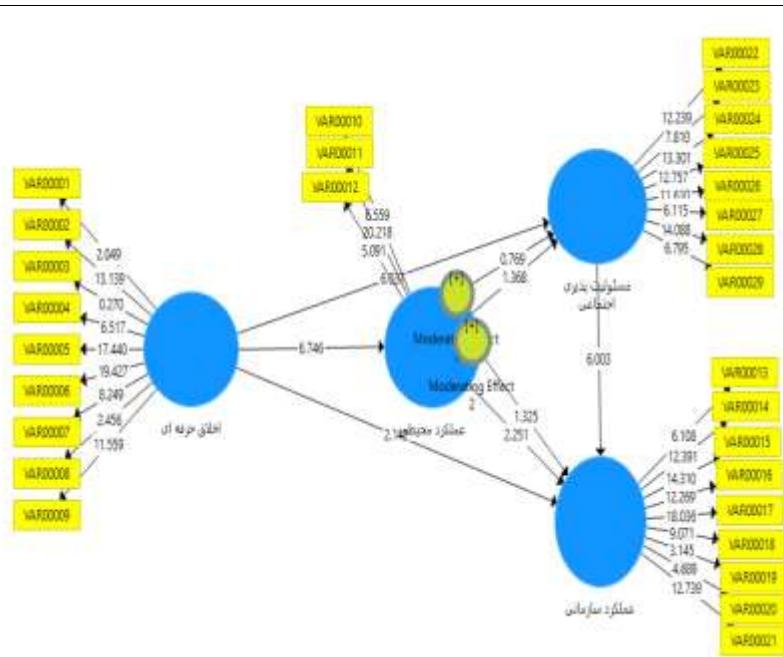
منبع : یافته های پژوهش

جدول(۴) دو شاخص برازنده گیری مدل اندازه گیری را نشان می دهد که مقدار این شاخص ها در سطح قابل پذیرش می باشند. در مرحله ارزیابی الگوی ساختاری و هنگام بررسی روابط بین متغیرهای پنهان، بارکنش های الگوی اندازه گیری دوباره برآورد می شود. چنانچه مقادیر بارکنش ها در دو الگو تفاوت آشکاری داشته باشند، موید وضعیت درمانگی در تفسیر بوده است. در الگوی ساختاری فرضیه های پژوهش آزمون می شوند.

جدول(۴): شاخص های نیکوئی برازش مدل اندازه گیری همراه با سطح قابل پذیرش شاخص ها

Chi_Square		RMR	
ریشه میانگین مربعات باقیمانده	خی دو	ریشه میانگین مربعات باقیمانده	
سطح قابل پذیرش(کوچکتر از ۱۰٪)	سطح قابل پذیرش(بزرگتر از ۵٪)	سطح قابل پذیرش(کوچکتر از ۱۰٪)	
مدل برآورده	مدل ساختاری	مدل برآورده	مدل ساختاری
۰/۰۹۴	۰/۰۹۵	۰/۰۹۵	۰/۰۹۳

منبع : یافته های پژوهش



مدل(۱): الگوی اجرای الگوریتم PLS به همراه سطح معناداری ضرایب مسیر مدل ساختاری

ضریب تعیین الگوریتم PLS برای هر متغیر مکنون وابسته در مدل ساختاری در جدول (۵) ارائه شده است. با توجه به نتایج جدول (۳) واریانس تبیین شده متغیر مکنون مسئولیت اجتماعی ۰/۵۰۲ و متغیر مکنون عملکرد سازمانی ۰/۵۸۷ می باشد. بدین معنی الگوریتم PLS ۰/۵۰۲ درصد از تغییرات متغیر مکنون مسئولیت اجتماعی و ۰/۵۸۷ درصد از تغییرات متغیر مکنون عملکرد سازمانی را تبیین می کند. همچنین نتایج جدول (۶) نشان می دهد که با اجرای الگوریتم PLS مدل ساختاری در سطح اطمینان ۹۵٪ معنی دار می باشد.

جدول (۵): ضرایب تعیین مدل ساختاری

R2Adj	R2	متغیر مکنون
۰/۴۸۷	۰/۵۰۲	مسئولیت پذیری اجتماعی
۰/۵۷۴	۰/۵۸۷	عملکرد سازمانی
منبع : یافته های پژوهش		

جدول (۶): سطح معنی داری مدل های ساختاری

P-Value	آماره	نوع الگوریتم
۰/۰۱۶	۲/۴۰۶	مدل ساختاری مسئولیت پذیری اجتماعی و عملکرد سازمانی
منبع : یافته های پژوهش		

### نتایج آزمون فرضیه ها

به منظور تجزیه و تحلیل داده های به دست آمده از پرسشنامه های جمع آوری شده از روش های آمار توصیفی و استنباطی استفاده شده است. در جدول (۷) نتایج فرضیه های پژوهش ارائه شده است.

جدول (۷): نتایج فرضیه های پژوهش با اجرای آزمون بوت استرال

نتیجه	سطح معناداری	آماره T	مسیر فرضیه ها از - به
پذیرش فرضیه	۰,۰۰۰	۶,۰۳۷	مسئولیت پذیری اجتماعی
پذیرش فرضیه	۰,۰۳۳	۲,۱۴۲	عملکرد سازمانی
پذیرش فرضیه	۰,۰۰۰	۶,۰۰۳	مسئولیت پذیری اجتماعی - عملکرد سازمانی
پذیرش فرضیه	۰,۰۰۰	۶,۷۴۷	عملکرد محیطی
رد فرضیه	۰,۴۴۲	۰,۷۶۹	مسئولیت پذیری اجتماعی - از طریق عملکرد محیطی
رد فرضیه	۰,۱۸۶	۱,۳۲۵	عملکرد سازمانی - از طریق عملکرد محیطی
رد فرضیه	۰,۱۷۲	۱,۳۶۸	مسئولیت پذیری اجتماعی
پذیرش فرضیه	۰,۰۲۵	۲,۲۵۱	عملکرد سازمانی
منبع : یافته های پژوهش			

فرضیه اول: بین اخلاق حرفه ای و مسئولیت پذیری اجتماعی ارتباط معناداری وجود دارد. طبق نتایج جدول (۷)، سطح معنی داری بین اخلاق حرفه ای و مسئولیت پذیری اجتماعی (۰/۰۰۰) کوچکتر از ۵٪ می باشد. از آنجا که ضریب مسیر طبق مدل

ساختاری مثبت می باشد، می توان ادعا نمود که بین اخلاق حرفه ای و مسئولیت پذیری اجتماعی رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد؛ از این رو دلیلی بر رد این فرضیه وجود ندارد.

فرضیه دوم: بین اخلاق حرفه ای و عملکرد سازمانی ارتباط معناداری وجود دارد. طبق نتایج جدول (۷)، سطح معنی داری بین اخلاق حرفه ای و عملکرد سازمانی (۰/۰۳۳) کوچکتر از ۵٪ می باشد. از آنجا که ضریب مسیر طبق مدل ساختاری مثبت می باشد، می توان ادعا نمود که بین اخلاق حرفه ای و عملکرد سازمانی رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد؛ از این رو دلیلی بر رد این فرضیه وجود ندارد.

فرضیه سوم: بین مسئولیت پذیری اجتماعی و عملکرد سازمانی ارتباط معناداری وجود دارد. طبق نتایج جدول (۷)، سطح معنی داری بین مسئولیت پذیری اجتماعی و عملکرد سازمانی (۰/۰۰۰) کوچکتر از ۵٪ می باشد. از آنجا که ضریب مسیر طبق مدل ساختاری مثبت می باشد، می توان ادعا نمود که بین مسئولیت پذیری اجتماعی و عملکرد سازمانی رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد؛ از این رو دلیلی بر رد این فرضیه وجود ندارد.

فرضیه چهارم: بین اخلاق حرفه ای و عملکرد محیطی ارتباط معناداری وجود دارد. طبق نتایج جدول (۷)، سطح معنی داری اخلاق حرفه ای و عملکرد محیطی (۰/۰۰۰) کوچکتر از ۵٪ می باشد. از آنجا که ضریب مسیر طبق مدل ساختاری مثبت می باشد، می توان ادعا نمود که بین اخلاق حرفه ای و عملکرد محیطی رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد؛ از این رو دلیلی بر رد این فرضیه وجود ندارد.

فرضیه پنجم: بین اخلاق حرفه ای و مسئولیت پذیری اجتماعی از طریق عملکرد محیطی ارتباط معناداری وجود دارد. طبق نتایج جدول (۷)، سطح معنی داری بین اخلاق حرفه ای و مسئولیت پذیری اجتماعی از طریق عملکرد محیطی (۰/۴۴۲) بزرگتر از ۵٪ می باشد. لذا، می توان ادعا نمود که بین اخلاق حرفه ای و مسئولیت پذیری اجتماعی از طریق عملکرد محیطی رابطه معنی داری وجود ندارد؛ از این رو این فرضیه رد می شود.

فرضیه ششم: بین اخلاق حرفه ای و عملکرد سازمانی از طریق عملکرد محیطی ارتباط معناداری وجود دارد. طبق نتایج جدول (۷)، سطح معنی داری بین اخلاق حرفه ای و عملکرد سازمانی از طریق عملکرد محیطی (۰/۱۸۶) بزرگتر از ۵٪ می باشد. لذا، می توان ادعا نمود که بین اخلاق حرفه ای و عملکرد سازمانی از طریق عملکرد محیطی رابطه معنی داری وجود ندارد؛ از این رو این فرضیه رد می شود.

فرضیه هفتم: بین عملکرد محیطی و مسئولیت پذیری اجتماعی ارتباط معناداری وجود دارد. طبق نتایج جدول (۷)، سطح معنی داری بین عملکرد محیطی و مسئولیت پذیری اجتماعی (۰/۱۷۲) بزرگتر از ۵٪ می باشد. لذا، می توان ادعا نمود که بین عملکرد محیطی و مسئولیت پذیری اجتماعی رابطه معنی داری وجود ندارد؛ از این رو این فرضیه رد می شود.

فرضیه هشتم: بین عملکرد محیطی و عملکرد سازمانی ارتباط معناداری وجود دارد. طبق نتایج جدول (۷)، سطح معنی داری بین عملکرد محیطی و عملکرد سازمانی (۰/۰۲۵) کوچکتر از ۵٪ می باشد. از آنجا که ضریب مسیر طبق مدل ساختاری مثبت می باشد، می توان ادعا نمود که بین عملکرد محیطی و عملکرد سازمانی رابطه معنی داری وجود دارد؛ از این رو دلیلی بر رد این فرضیه وجود ندارد.

## نتیجه گیری، بحث و پیشنهادها

سرمایه انسانی هر سازمانی را کارکنانی تشکیل می دهد که در آن کار می کنند و موفقیت سازمان نیز به همان ها بستگی دارد. عناصر انسانی سازمان، عواملی هستند که توان یادگیری، تغییر، نوآوری و خلاقیت را دارند و چنانچه به شیوه درست در آنان شوق و انگیزه ایجاد گردد، می توانند مخصوص بقای بلندمدت سازمان باشند.

نتایج فرضیه اول حاکی از ارتباط معنادار و مستقیم اخلاق حرфе ای و مسئولیت پذیری اجتماعی است. براین اساس، اخلاق حرфе ای در نگرش راهبردی، مسئولیت پذیری سازمان در قبال حقوق همه ای عناصر محیطی اعم از داخلی و خارجی است که نقشی راهبردی در موفقیت معطوف به آینده سازمان دارد. نتایج این فرضیه با نتایج پژوهش های قاسم زاده و همکاران (۱۳۹۲) و صلواتی و همکاران (۱۳۹۲) همسو می باشد. نتایج فرضیه دوم حاکی از ارتباط معنادار و مستقیم اخلاق حرфе ای و عملکرد سازمانی است. براین اساس می توان بیان داشت که یکی از راه های بالابدن سطح عملکرد سازمانی، توجه، بسط و گسترش اخلاق حرфе ای در سازمان ها است. در نتیجه، داشتن برنامه های منسجم جهت ترویج فرهنگ اخلاق حرфе ای و پایبندی سازمان به آنها ضروری است. نتایج این فرضیه با نتایج پژوهش های رحمانی و رجب دری (۱۳۹۵)، اخوان و یزدی مقدم (۱۳۹۲)، قاجاری و حیدری (۲۰۱۶)، مریاک (۲۰۱۵) و رحیم نیا و نیکخواه فرخانی (۱۳۹۲) همسو می باشد. نتایج فرضیه سوم حاکی از ارتباط معنادار و مستقیم مسئولیت اجتماعی و عملکرد سازمانی است. براین اساس، ضعف در رعایت مسئولیت های اجتماعی در برخورد با نیروی انسانی سازمان و ذی نفعان بیرونی، می تواند مشکلاتی را برای سازمان ایجاد کند و مشروعیت سازمان و اقدامات آن را زیر سوال ببرد. همچنین شرکت هایی که درستی را رعایت می کنند و نسبت به مسئولیت های اجتماعی متعهدند، این تعهد برایشان سوددهی بیشتری داشته و درست بر عکس عدم تعهد مساوی با سود کمتر می باشد. بعبارتی، شایستگی و رعایت مسئولیت پذیری اجتماعی برابر با برند شدن و موفقیت سازمان است که همانا به عملکرد مطلوب سازمانی منجر می شود. این فرضیه بدلیل عدم وجود پژوهشی تحت همین عنوان، قابلیت مقایسه نداشت. نتایج فرضیه چهارم حاکی از ارتباط معنادار و مستقیم اخلاق حرфе ای و عملکرد محیطی است. اخلاق حرфе ای در محیط کار به عنوان یک راهبرد، روحیه ای مشارکت و کار جمعی و اعتماد در محیط کار را افزایش می دهد. بنابراین، جهت تأثیر گذاری محیطی بر اخلاق و رعایت آن در سازمان باید سعی بر رعایت اخلاق حرфе ای در محیط سازمان شود. در واقع یک ارتباط دو جانبی میان محیط و اخلاق وجود دارد به این صورت که رعایت اخلاق حرфе ای محیط مناسب برای سازمان فراهم می آورد و همچنین عملکرد در محیطی سالم منجر به رعایت اخلاق در سازمان می شود. نتایج این فرضیه با نتایج پژوهش صلواتی و همکاران (۱۳۹۲) همسو می باشد. نتایج فرضیه پنجم حاکی از عدم ارتباط معنادار و مستقیم اخلاق حرфе ای و مسئولیت اجتماعی از طریق عملکرد محیطی است. نتایج این فرضیه مغایر با چارچوب و مبانی نظری پژوهش حاضر است. انتظار می رفت افزایش عملکرد در محیطی سالم با افزایش رعایت اخلاق حرфе ای و مسئولیت پذیری اجتماعی سازمان همراه باشد. بعبارتی؛ رعایت اخلاق حرфе ای در سازمان از یک سو جامعه را دچار تعارض نکند و از سوی دیگر، با اتخاذ تصمیم های منطقی و خردمندانه، منافع بلندمدت خود و رضایت مردم را تضمین کند، که در این پژوهش این امر محقق نشد که این مورد می تواند ناشی از محدودیت های پژوهش یا ویژگی های خاص جامعه آماری مورد بررسی باشد. این فرضیه بدلیل عدم وجود پژوهشی تحت همین عنوان، قابلیت مقایسه نداشت. نتایج فرضیه ششم حاکی از عدم ارتباط معنادار و مستقیم اخلاق حرфе ای و عملکرد سازمانی از طریق عملکرد محیطی است. نتایج این فرضیه مغایر با چارچوب و مبانی نظری پژوهش حاضر است. انتظار می رفت افزایش عملکرد در محیطی سالم با افزایش رعایت اخلاق حرфе ای و بهبود عملکرد سازمانی همراه باشد. بعبارتی هرچه

اخلاق حرفه ای در سازمان ها از سوی مدیران و کارکنان بیشتر مورد توجه قرار گیرد، سازمان در نیل به اهداف پیش بینی شده توفیق بیشتری خواهد داشت. که در این پژوهش این امر محقق نشد که این مورد می تواند ناشی از محدودیت های پژوهش یا ویژگی های خاص جامعه آماری مورد بررسی باشد. این فرضیه بدلیل عدم وجود پژوهشی تحت همین عنوان، قابلیت مقایسه نداشت. نتایج فرضیه هفتم حاکی از عدم ارتباط معنادار و مستقیم عملکرد محیطی و مسئولیت اجتماعی است. نتایج این فرضیه مغایر با چارچوب و مبانی نظری پژوهش حاضر است. انتظار منطقی این بود که با افزایش عملکرد در محیطی سالم منجر به رعایت مسئولیت پذیری اجتماعی در سازمان شود. تشویق و تحریک سازمان برای ایجاد سازوکار پاسخگویی به محیط خود به طوری که ابهام و نارضایتی محیط رفع شود. این اقدامات مسئولیت پذیری اجتماعی سازمان را افزایش خواهد داد. در کل سازمان در مقابل محیط زیست، اجتماع، اخلاق، حقوق بشر، بازار، نگرش و ارزش ها، نیروی کار و افراد معلول مسئولیت دارد و باید به تمامی این جنبه ها توجه نماید. که در این پژوهش این امر محقق نشد که این مورد می تواند ناشی از محدودیت های پژوهش یا ویژگی های خاص جامعه آماری مورد بررسی باشد. نتایج این فرضیه با نتایج پژوهش صلواتی و همکاران (۱۳۹۲) همسو نمی باشد. نتایج فرضیه هشتم حاکی از ارتباط معنادار و مستقیم عملکرد محیطی و عملکرد سازمانی است. هدف هر سازمان به تبعیت از جامعه، دستیابی به رشد، توسعه و تعالی است و هر سازمانی در تلاش برای دستیابی به تعالی سازمانی است و یکی از راه های بالابردن سطح عملکرد سازمانی، داشتن یک محیط امن و سالم است. عبارتی عملکرد در محیطی سالم منجر به رعایت عملکرد در سازمان خواهد شد. این فرضیه بدلیل عدم وجود پژوهشی تحت همین عنوان، قابلیت مقایسه نداشت.

امروزه، بحث اخلاق حرفه ای در سازمان توجه زیادی را به خود جلب نموده است. اخلاق حرفه ای یکی از جنبه های مهم فرهنگ سازمان است و به سمتی پیش می رود که بخشی از راهبرد یک سازمان گردد. درک مفهوم اخلاق حرفه ای به طور کلی و در معنای خاص آن در کسب و کار، زیربنای ایجاد و حفظ یک نظام اخلاقی در جامعه و به تبع آن در سازمان هاست. اخلاق حرفه ای مفهومی بسیار گسترده می باشند. رفتار اخلاقی در عمق باورها و ارزش های مورد قبول فرد ریشه دارد. بنابراین، درک مفهوم اخلاق حرفه ای مستلزم توجه به ارزش های بنیادین افراد، شناخت همه جنبه علل بروز رفتارهای اخلاقی و غیراخلاقی و نیز اتخاذ تدابیری جهت استقرار و حفظ نظام اخلاق حرفه ای در سازمان هاست. براین اساس، با توجه به اهمیت اخلاق حرفه ای در توسعه سازمان، لازم است در تعیین اثربخشی (میزان تحقق اهداف سازمانی) به میزان آموزش اخلاق حرفه ای در سازمان توجه شود. انجام این پژوهش با محدودیت های نیز همراه بوده که محافظه کاری برخی پاسخ دهنده‌گان در پاسخگویی به سوال های پرسشنامه و نبود انگیزه کافی در برخی از پاسخ دهنده‌گان و حتی احتمال غیر واقع بینانه بودن پاسخ به سوال ها، از این دست است. و همچنین با توجه به اهمیت موضوع پیشنهاد می شود که در پژوهش های آتی به بررسی ارتباط بین پاییندی به اخلاق حرفه ای و راهبرد های مالی و سازمانی در کسب رضایت و مقبولیت اجتماعی سازمان ها و سایر موضوع های مشابه مورد توجه بیشتر قرار گیرد.

## منابع

- ✓ آراسته، حمیدرضا، جاهد، حسینعلی، (۱۳۹۰)، رعایت اخلاق در دانشگاه ها و مراکز آموزش عالی: گزینه ای برای بهبود رفتارها. فصلنامه نشاء علم، دوره اول، شماره ۲، صص ۳۱-۴۰.

- ✓ الوانی، سید مهدی، رحمتی، محمدحسین، (۱۳۸۶)، فرایند تدوین منشور اخلاقی برای سازمان، فرهنگ مدیریت، سال پنجم، شماره پانزدهم، صص ۴۳-۷۰.
- ✓ اخوان، پیمان، یزدی مقدم، جعفر، (۱۳۹۲)، بررسی توان نقش اصول اخلاقی و مدیریت دانش بر عملکرد سازمانی، فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری، شماره ۲، سال هشتم، صص ۳۷-۵۱.
- ✓ اندام، رضا، منتظری، امیر، ابویسانی، آسیه، (۱۳۹۴)، ارتباط بین اخلاق کاری، تعهد شغلی و عملکرد شغلی کارکنان ادارات ورزش و جوانان استان خراسان رضوی، پژوهش‌های معاصر در مدیریت ورزشی، دوره ۵، شماره ۱۰، صص ۶۱-۷۲.
- ✓ بیک زاد، جعفر، حسین پورسنبلی، علی رضا، صادقی، محمد، (۱۳۸۹)، اخلاق حرفه‌ای، کار و جامعه، شماره ۱۲۵ و ۱۲۶، آبان و آذر، صص ۴-۱۰.
- ✓ پورمحمدعلی چایجانی، سوده، قاسمی شمس، معصومه، (۱۳۹۵)، بررسی تاثیر اخلاق حرفه‌ای بر بهبود عملکرد کارکنان، اولین کنفرانس ملی مدیریت و مهندسی پیشرفت، تهران، دانشگاه علم و صنعت ایران.
- ✓ سلاجقه، آزیتا، صفری، ثنا، (۱۳۹۴)، رابطه اخلاق حرفه‌ای با عملکرد استادان دانشگاه، فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری، سال دهم، شماره ۳، صص ۱۰۳-۱۱۰.
- ✓ خیاط مقدم، سعید، طباطبائی نسب، سیده مهدیه، (۱۳۹۵)، مؤلفه‌های اخلاق حرفه‌ای در مدیریت، فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری، سال یازدهم، شماره ۱، صص ۱۲۷-۱۳۶.
- ✓ صالح نیا، منیره، (۱۳۹۱)، اثر رهبری اخلاقی بر فضای اخلاقی سازمان، مجله اخلاق در علوم و فناوری، سال ۷، شماره ۲، صص ۸۶-۹۸.
- ✓ صلواتی، عادل، رستمی نوروزآباد، مجتبی، رحمانی نوروزآباد، سامان، (۱۳۹۲)، اخلاق حرفه‌ای و مسئولیت پذیری اجتماعی در صنعت هتل داری، مطالعات مدیریت گردشگری، سال هشتم، شماره ۲۱، صص ۱۰۷-۱۴۳.
- ✓ عربشاهی کریزی، احمد، موسوی، محمد، (۱۳۹۳)، رابطه اخلاق با تعالی سازمانی، فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری، سال نهم، شماره ۲، صص ۱-۱۱.
- ✓ علیرضایی، نفیسه، مساح، هاجر، اکرمی، ناهید، (۱۳۹۲)، رابطه وجдан کاری با عملکرد شغلی، فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری، سال هشتم، شماره ۲، صص ۷۶-۸۶.
- ✓ رحیم نیا، فریبرر، نیکخواه فرخانی، زهرا، (۱۳۹۲)، بررسی تاثیر جو اخلاقی سازمان بر عملکرد سازمانی و تمایل به ترک خدمت، مدیریت فردا، سال ۱۲، شماره ۳۷، صص ۵-۲۲.
- ✓ قاسم زاده، ابوالفضل، زوار، تقی، مهدیون، روح الله، رضائی، ادبیه، (۱۳۹۲)، رابطه اخلاق حرفه‌ای با مسئولیت اجتماعی و پاسخگویی فردی: نقش میانجی گر فرهنگ خدمتگزاری، فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری، سال نهم، شماره ۲، صص ۱-۸.
- ✓ رحمانی، حلیمه، رجب دری، حسین، (۱۳۹۵)، بررسی تاثیر اخلاق حرفه‌ای بر عملکرد سازمانی در مدیران صنعتی استان فارس، حسابداری ارزشی و رفتاری، سال اول، شماره اول، صص ۵۳-۷۶.
- ✓ نجاری، رضا، حسنی، سمیه، (۱۳۹۴)، بررسی تاثیر مولفه‌های اخلاق حرفه‌ای بر عملکرد کارکنان مطالعه موردی: شرکت پست تهران، کنفرانس بین المللی دست آوردهای نوین پژوهشی مدیریت حسابداری اقتصاد، تهران، موسسه آموزش عالی نیکان.

- ✓ Arnaudov K, Koseska E. (2012). Business ethics and social responsibility in tourist organizations in terms of changing environment. Procedia - Social and Behavioral Sciences; 44: 387-397.
- ✓ David Fred R. (2001). Strategic management. Translated by: Parsayyan A, Aerabi SM. Tehran: Institute for Cultural Research. P.53.
- ✓ Ezekiel Tom ,Ebitu, Sunny Biobele,Beredugo.(2015). BUSINESS ETHICS AND THE PERFORMANCE OF SERVICE FIRMS IN CALABAR, CROSS RIVER STATE, NIGERIA. European Journal of Hospitality and Tourism Research. Vol.3, No.2, pp. 28-38.
- ✓ Faramarz Gharamaleki A. (2011). Introduction to professional ethics. 4th ed. Tehran: Saramad Publication. P. 182.
- ✓ Ramezani A. (2006). Professional ethics in management. Mashhad: Conference on Science and Ethics in Mashhad University.
- ✓ Javanbakht H. Ghasemi M. Molavi M. (2012). Identify and ranking the factors affecting organizational ethics west Azerbaijan higher educational institutions using the Topsis technique. Tehran: National Conference on Values and Ethics in Management in Islamic Azad University.
- ✓ Ghajari, Nasrollah, Heidarie, Alireza.(2016). The Role of Organizational Learning and Professional Ethics in the Job Performance and Motivation in a Sample of Banks' Employees.Special Issue .April 2016 INTERNATIONAL JOURNAL OF HUMANITIES AND CULTURAL STUDIES ISSN 2356-5926.
- ✓ Gholami A. (2009). Organizational ethics: issues, challenges and solutions. Police Human Development; 63-83. (In Persian).
- ✓ Maxvel J. (2007). Professional ethics in management. Translated by: Yavari SA. Tehran: Management Fara Publication. P. 29-35.
- ✓ Meriac, J. P., Woehr, D. J., Gorman, C. A., & Thomas A. L. E. (2013). Development and validation of a short form for the multidimensional work ethic profile. Journal of Vocational Behavior, 82(3): 155–164.
- ✓ Meriac, J. P. (2015). Examining relationships among work ethic, academic motivation and performance. Educational Psychology, 35(5): 523-540.
- ✓ Kehinde Oladele Joseph (2010) . Effect Of Ethical Behaviour on Organizational Performance: evidence from three Service Organizations In Lagos Nigeria. Journal of Research in National Development, Federal University of Technology, [FUTO],Owerri .Nigeria. volume 8 no.1 Date of Publication.
- ✓ Valentine S.(2010) Human resource management, ethical context, and personnel consequences: A commentary essay. J Bus Res. 2010;63(8):908-10
- ✓ Vaseghi Q. (2005). Islamic management. 2nded. Qom; Islamic Research Institute. P. 175.